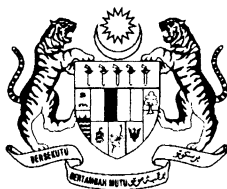


Jilid I
Bil. 79



Hari Rabu
6hb November, 1991

MALAYSIA

PENYATA RASMI PARLIMEN

PARLIAMENTARY DEBATES

DEWAN RAKYAT

House of Representatives

PARLIMEN KELAPAN

Eighth Parliament

PENGGAL PERTAMA

First Session

KANDUNGAN

JAWAPAN-JAWAPAN MULUT BAGI PERTANYAAN-PERTANYAAN
[Ruangan 12961]

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT
[Ruangan 13021]

RANG UNDANG-UNDANG:

Rang Undang-undang Perbekalan 1992 [Ruangan 13022]

USUL:

Anggaran Pembangunan 1992 [Ruangan 13022]

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT YANG KELAPAN

Penyata Rasmi Parlimen

PENGGAL YANG PERTAMA

AHLI-AHLI DEWAN RAKYAT

Yang Berhormat Tuan Yang di-Pertua, TAN SRI DATO' MOHAMED ZAHIR BIN HAJI ISMAIL,
P.M.N., S.P.M.K., D.S.D.K., J.M.N.

Yang Amat Berhormat Perdana Menteri dan Menteri Dalam Negeri, DATO' SERI DR
MAHATHIR BIN MOHAMAD, D.K.I., D.U.K., S.S.D.K., S.S.A.P., S.P.M.S.,
S.P.M.J., D.P., D.U.P.N., S.P.N.S., S.P.D.K., S.P.C.M., S.S.M.T., D.U.N.M., P.I.S.
(Kubang Pasu).

„ Timbalan Perdana Menteri dan Menteri Pembangunan Luar Bandar,
TUAN ABDUL GHAFAR BIN BABA (Jasin).

Yang Berhormat Menteri Pengangkutan, DATO' SERI DR LING LIONG SIK, S.P.M.P.,
D.P.M.P. (Labis).

„ Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' SERI S. SAMY VELLU,
S.P.M.P., S.P.M.J., D.P.M.S., P.C.M., A.M.N. (Sungai Siput).

„ Menteri Perusahaan Utama, DATO' SERI DR LIM KENG YAIK, S.P.M.P.,
D.P.C.M. (Beruas).

„ Menteri Kerja Raya, DATUK LEO MOGGIE ANAK IROK, P.N.B.S. (Kanowit).

„ Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, DATO' SERI RAFIDAH
AZIZ, S.P.M.P., D.P.M.S., A.M.N. (Kuala Kangsar).

„ Menteri Pendidikan, DATO' DR HAJI SULAIMAN BIN HAJI DAUD, S.I.M.P.,
P.N.B.S., J.B.S. (Petra Jaya).

„ Menteri Pertanian, DATUK SERI SANUSI BIN JUNID, S.S.S.A., D.S.D.K.,
D.G.S.M., S.M.K. (Jerlun-Langkawi).

„ Menteri Kewangan, DATO' SERI ANWAR BIN IBRAHIM, S.S.A.P.
(Permatang Pauh).

„ Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO'
HAJI ABU HASSAN BIN HAJI OMAR, S.P.M.S., D.P.M.S., S.M.T., P.I.S. (Kuala
Selangor).

„ Menteri Kesihatan, DATO' LEE KIM SAI, D.S.S.A., P.P.N. (Hulu Langat).

„ Menteri Pertahanan, DATO' SERI HAJI MOHD. NAJIB BIN TUN HAJI ABDUL
RAZAK (Orang Kaya Indera Shahbandar), S.S.A.P., S.I.M.P., D.S.A.P.,
P.N.B.S. (Pekan).

„ Menteri Penerangan, DATO' MOHAMED BIN RAHMAT, S.P.M.J., S.I.M.P.,
S.S.S.A., S.S.I.J., D.P.M.J., D.P.M.S., P.N.B.S., K.M.N. (Pulai).

„ Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO'
SABBARUDDIN CHIK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.S. (Temerloh).

- Yang Berhormat Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' NAPSHAH BINTI OMAR, D.S.N.S. (Kuala Pilah).
- „ Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR MOHAMAD YUSOF BIN HAJI MOHAMED NOR, S.P.M.T., D.P.M.T., J.M.N., S.M.T., P.P.T. (Besut).
- „ Menteri Sumber Manusia, DATO' LIM AH LEK, S.I.M.P., D.S.A.P., S.M.T., J.P. (Bentung).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' ABANG ABU BAKAR BIN DATU BANDAR ABANG HAJI MUSTAPHA, D.S.A.P., P.N.B.S., D.P.T.J., J.M.N. (Kuala Rajang).
- „ Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN LAW HIENG DING, K.M.N., P.B.S. (Sarikei).
- „ Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, DR TING CHEW PEH (Gopeng).
- „ Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, TAN SRI DATUK HAJI SAKARAN BIN DANDAI, P.S.M., P.G.D.K., S.P.D.K., J.P., A.D.K. (Semporna).
- „ Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman, TUAN SYED HAMID BIN SYED JAAFAR ALBAR, A.M.N., S.M.J. (Kota Tinggi).
- „ Menteri Luar Negeri, DATUK ABDULLAH BIN HAJI AHMAD BADAWI, D.M.P.N., D.J.N., K.M.N. (Kepala Batas).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN ONG TEE KEAT, S.M.S. (Ampang Jaya).
- „ Timbalan Yang di-Pertua, TUAN HAJI JUHAR BIN HAJI MAHIRUDDIN (Kinabatangan).
- „ Timbalan Menteri Dalam Negeri, DATO' MEGAT JUNID BIN MEGAT AYOB, D.P.C.M., D.S.A.P., A.M.P., A.M.K. (Pasir Salak).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN HAJI DAUD BIN DATO' HAJI TAHA, S.M.J. (Batu Pahat).
- „ Timbalan Menteri Tenaga, Telekom dan Pos, DATO' MOHD. TAJOL ROSLI BIN MOHD. GHAZALI, D.P.M.P., A.M.P. (Gerik).
- „ Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, DATO' ALEXANDER YU LUNG LEE, D.P.M.P. (Batu).
- „ Timbalan Menteri Pertahanan, DATO' WAN ABU BAKAR BIN WAN MOHAMED, D.I.M.P. (Jerantut).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Awam, DATO' DR SITI ZAHARAH BINTI HAJI SULAIMAN, D.I.M.P. (Mentakab).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, DATO' LOKE YUEN YOW, D.P.M.P., A.M.P. (Tanjong Malim).
- „ Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan, TUAN OSU BIN HAJI SUKAM (Papar).
- „ Timbalan Menteri Penerangan, TUAN RAILEY BIN HAJI JAFFREY, J.M.N. (Silam).
- „ Timbalan Menteri Pengangkutan, DATIN PADUKA HAJAH ZALEHA BINTI ISMAIL, D.P.M.S., S.M.S., K.M.N. (Selayang).

- Yang Berhormat Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, RAJA DATO' ARIFFIN BIN RAJA SULAIMAN, D.S.D.K., S.M.S. (Baling).
- „ Timbalan Menteri Tanah dan Pembangunan Koperasi, DATO' HAJI MOHD. KHALID BIN MOHD. YUNUS, D.S.N.S. (Jempol).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR LEO MICHAEL TOYAD, J.B.S. (Mukah).
- „ Timbalan Menteri Luar Negeri, DATO' DR ABDULLAH FADZIL BIN CHE WAN, D.P.C.M., P.C.M. (Bukit Gantang).
- „ Timbalan Menteri Kewangan, TUAN ABDUL GHANI BIN OTHMAN, S.M.J. (Ledang).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO' DRS SULEIMAN BIN MOHAMED, D.P.M.S. (Titiwangsa).
- „ Timbalan Menteri Kesihatan, TUAN MOHAMED FARID BIN ARIFFIN (Balik Pulau).
- „ Timbalan Menteri Belia dan Sukan, CIK TENG GAIK KWAN, A.M.N., P.P.N. (Raub).
- „ Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar, TUAN PETER CHIN FAH KUI, P.B.S., A.B.S. (Miri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN CHUA JUI MENG, P.I.S. (Bakri).
- „ Timbalan Menteri Perdagangan Dalam Negeri dan Hal Ehwal Pengguna, DATO' ABDUL KADIR BIN HAJI SHEIKH FADZIR, D.S.D.K. (Kulim Bandar Baharu).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, TUAN KERK CHOO TING (Taiping).
- „ Timbalan Menteri Perusahaan Utama, DATO' HAJI TENGKU MAHMUD BIN TENGKU MANSOR, D.P.M.T., K.M.N., P.J.C., J.P., P.J.K. (Setiu).
- „ Timbalan Menteri Pembangunan Luar Bandar, TUAN MOHD. YASIN BIN KAMARI, A.M.N., P.D.N., P.I.S., B.S.I. (Sri Gading).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO WONG SEE WAH, D.S.N.S. (Rasah).
- „ Timbalan Menteri Kerja Raya, DATUK PETER TINGGOM ANAK KAMARAU, P.N.B.S., K.M.N., A.M.N., P.P.C. (Saratok).
- „ Timbalan Menteri Pendidikan, DR FONG CHAN ONN (Selandar).
- „ Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri, DATO DR HAJI ABDUL HAMID BIN HAJI OTHMAN, D.S.D.K., S.M.J., K.M.N., P.P.T. (Sik).
- „ Timbalan Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' CHAN KONG CHOY (Lipis).
- „ Timbalan Menteri Sumber Manusia, DATO' M. MAHALINGAM (Kapar).
- „ Setiausaha Parlimen Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan, DATO' ABDUL RAMAN BIN SULIMAN, D.P.M.P., P.M.P., A.M.P., J.P. (Parit Buntar).

Yang Berhormat Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN OTHMAN BIN ABDUL, A.M.P., P.P.T. (Pendang).

- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pembangunan Luar Bandar, DATO MOHAMED BIN JAMRAH, D.P.M.P., A.M.P., P.P.T., J.P. (Bagan Datok).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Belia dan Sukan, DATO' ISMAIL BIN SAID, D.P.M.T., S.M.T., A.M.N. (Kemaman).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Tanah dan Pembangunan Koperasi, TUAN MOHD. NOH BIN RAJAB (Tampin).
- „ Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri, TUAN DOUGLAS UGGAH EMBAS, A.B.S., P.B.S. (Betong).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Pertanian, TUAN MOHD. SHARIFF BIN HAJI OMAR, P.P.T. (Tasek Gelugor).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, TUAN YONG KHOON SENG (Padawan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Dalam Negeri, TUAN ONG KA TING (Pontian).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Penerangan, DATO' HAJI FAUZI BIN HAJI ABDUL RAHMAN, D.I.M.P., A.M.P., P.P.N. (Kuantan).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Kesihatan, DATO' K. KUMARAN (Tapah).
- „ Setiausaha Parlimen, Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri, TUAN S. S. SUBRAMANIAM, J.S.M., P.J.K., A.M.S. (Segamat).
- „ TUAN ABDOL MULOK BIN AWANG DAMIT (Labuan).
- „ DATO' ABDUL AJIB BIN AHMAD, D.G.S.M., D.P.M.J., B.S.I. (Mersing).
- „ TUAN HAJI ABDUL HADI BIN HAJI AWANG (Marang).
- „ TUAN HAJI ABDUL HAMID BIN ABDUL RAHMAN (Sungai Benut).
- „ DATUK HAJI ABDUL MANAN BIN OTHMAN, D.P.M.T., P.P.T. (Kuala Terengganu).
- „ TUAN ABDUL MALEK MUNIP (Muar).
- „ DATUK HAJI ABDUL RASHID BIN MUHAMMAD (Kuala Nerus).
- „ DATUK PATINGGI TAN SRI HAJI ABDUL TAIB MAHMUD, D.P., D.A., S.P.M.J., P.G.D.K. (Kota Samarahan).
- „ TUAN HAJI NIK ABDULLAH BIN HAJI ARSHAD, S.M.K. (Pengkalan Chepa).
- „ DATO' DR AFFIFUDIN BIN HAJI OMAR, D.S.D.K., J.S.M., K.M.N., B.C.K. (Padang Terap).
- „ TUAN AHMAD BIN NOR (Bayan Baru).
- „ TUAN AHMAD BIN OMAR, P.P.N. (Pagoh).
- „ TUAN AHMAD SHUKRI BIN HAJI HASSAN (Machang).
- „ DATO' ALIAS BIN MD. ALI, D.P.M.T., J.S.M., S.M.T., K.M.N., P.J.K. (Hulu Terengganu).

Yang Berhormat DATU AMIR KAHAR BIN TUN DATU MUSTAPHA (Marudu).

- „ TUAN HAJI AWANG BIN JABAR, S.M.T., A.M.N., P.J.K. (Dungun).
- „ DATUK HAJI BASRI BIN BAJURI, D.S.S.A., K.M.N., S.M.S., P.J.K. (Kuala Langat).
- „ DATUK BERNARD GILUK DOMPOK, P.G.D.K. (Penampang).
- „ TUAN BILLY ABIT JOO (Hulu Rajang).
- „ TUAN HAJI BUNYAMIN BIN YAAKOB (Bachok).
- „ TUAN CHIAN HENG KAI (Bukit Mertajam).
- „ TUAN CHOR CHEE HEUNG (Alor Setar).
- „ TUN DAIM ZAINUDDIN, S.S.M., D.H.M.S., S.S.A.P. (Merbok).
- „ DR V. DAVID (Puchung).
- „ TUAN FONG KUI LUN (Klang).
- „ TUAN FOO PIEW KOK (Batu Gajah).
- „ TUAN GEORGE SANGKIN (Baidau).
- „ TUAN HAJI GHAZALI BIN AHMAD, A.M.N., P.C.K. (Jerai).
- „ TUAN GOOI HOCK SENG (Bukit Bendera).
- „ TUAN HAJI HAMZAH BIN HAJI MOHAMED ZAIN (Tasek Chenderoh).
- „ TUAN HARRISON NGAU LAING (Baram).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN ALI (Pasir Mas).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN JENDOL, P.J.K. (Alor Gajah).
- „ TUAN HAJI IBRAHIM BIN MAHMOOD (Kuala Krai).
- „ TUAN IBRAHIM BIN PATEH MOHAMAD (Tanah Merah).
- „ CHE IBRAHIM BIN MUSTAFA (Sungai Petani).
- „ LT. KOL. (B) IBRAHIM BIN SAREH (Jelebu).
- „ PUAN HAJAH ILANI BINTI DATO HAJI ISAHAK (Kota Bharu).
- „ TUAN HAJI ISHAK BIN ARSHAD (Kangar).
- „ DR HAJI JAMALUDDIN BIN HAJI JARJIS (Rompin).
- „ TUAN JAWAH ANAK GERANG (Lubok Antu).
- „ TUAN JAMES JIMBUN ANAK PUNGGGA, P.B.S. (Kapit).
- „ TUAN JOSEPH MAUH AK IKEH (Selangau).
- „ TUAN KANG CHOW OH (Kluang).
- „ TUAN R. KARPAL SINGH (Jelutong).
- „ TUAN KERK KIM HOCK (Pasir Pinji).
- „ DR KUA KIA SOONG (Petaling Jaya).

Yang Berhormat TUAN LAI LUN TZEE (Sandakan).

- „ TUAN LAU DAK KEE (Ipoh).
- „ TUAN ROBERT LAU HOI CHEW (Sibu).
- „ TUAN LIEW AH KIM (Seputeh).
- „ TUAN LIM GUAN ENG (Kota Melaka).
- „ TUAN LIM HOCK SENG (Bagan).
- „ TUAN LIM KIT SIANG (Tanjong).
- „ PUAN LIM LAY HOON (Padang Serai).
- „ DATIN LING CHOOI SIENG (Lumut).
- „ TUAN HAJI MAHBUD BIN HAJI HASHIM (Sabak Bernam).
- „ TUAN MAIDOM P. PANSAI (Kota Belud).
- „ DR T. MARIMUTHU (Telok Kemang).
- „ TUAN MICHAEL ASANG, B.S.K. (Jambongan).
- „ TUAN MICHAEL LISA KAYA @ GOR KAYA (Bukit Mas).
- „ DATO' HAJI MOHAMAD BIN ABDULLAH, D.I.M.P., P.J.K. (Maran).
- „ TUAN HAJI MOHAMAD BIN SABU (Nilam Puri).
- „ TUAN MOHAMED KAMAL BIN HUSSAIN (Lembah Pantai).
- „ TUAN MOHAMED KHALED BIN NORDIN (Johor Bahru).
- „ DATO' HAJI MOHAMMAD ABU BAKAR BIN RAUTIN IBRAHIM, D.S.D.K., K.M.N. (Kuala Kedah).
- „ DATO' HAJI MOHD. SHARIF BIN JAJANG, D.P.M.S., A.M.N., P.J.K. (Sepang).
- „ TUAN MOHD. TAMRIN BIN ABDUL GHAFAR (Batu Berendam).
- „ TUAN HAJI MOHD. ZIHIN BIN HAJI MOHD. HASSAN (Larut).
- „ DATUK MONGGOH OROW, P.G.D.K., K.M.N., A.D.K. (Tuaran).
- „ TUN DATU HAJI MUSTAPHA BIN DATU HARUN, S.M.N., S.P.D.K., S.I.M.P., P.N.B.S., S.P.M.J., S.P.M.P., S.P.C.M., K.C.R.L., K.ST.J. (Limbawang).
- „ TUAN NASRUDDIN BIN HAJI ALANG SAIDIN, A.M.P. (Parit).
- „ DR NAWAWI BIN MAT AWIN (Tambun).
- „ TUAN NURNIKMAN BIN ABDULLAH (Kimanis).
- „ TUAN ONG TIN KIM (Teluk Intan).
- „ DR OSMAN MINUDIN (Kinabalu).
- „ DATUK JOSEPH PAIRIN KITINGAN (Keningau).
- „ TUAN G. PALANIVEL (Hulu Selangor).
- „ DR PATAU RUBIS, P.B.S. (Mas Gading).
- „ DATUK DOMINIC JOSEPH PUTHUCHEARY (Nibong Tebal).

Yang Berhormat DATO' HAJI QAMARUZ ZAMAN BIN HAJI ISMAIL, D.P.M.P., P.C.M., K.M.N.,
B.C.K., P.J.K (Bagan Serai).

- „ TUAN RADIN MALLEH (Padas).
- „ PUAN HAJAH RAKIBAH BINTI HAJI ABDUL MANAP (Shah Alam).
- „ TUAN RICHARD RIOT ANAK JAEM (Serian).
- „ PUAN ROHANI BINTI ABD. KARIM (Santubong).
- „ TUAN RUHANIE BIN HAJI AHMAD (Parit Sulong).
- „ Y.B.M. TENGKU TAN SRI RAZALEIGH HAMZAH, D.K., P.S.M., S.P.M.K.,
S.S.A.P., S.P.M.S. (Gua Musang).
- „ TUAN SAIDIN @ YUSOF BIN ADAM (Tanjong Karang).
- „ DR SANUSI BIN DAENG MARIOK (Rantau Panjang).
- „ TUAN SHAHIDAN BIN KASSIM, A.M.P. (Arau).
- „ TUAN SIM KWANG YANG (Bandar Kuching).
- „ PUAN SITI ZAINABON BINTI ABU BAKAR (Tebrau).
- „ TUAN HAJI SUKRI BIN HAJI MOHAMED (Kok Lanang).
- „ TUAN TAIMIN BIN LUMAING (Pensiangan).
- „ DATUK DANIEL TAJEM ANAK MIRI, P.N.B.S., J.M.N. (Sri Aman).
- „ TUAN TAN KOK WAI (Sungai Besi).
- „ DR TAN SENG GIAW (Kepong).
- „ TUAN THOMAS SALANG SIDEN (Julau).
- „ TUAN WAHAB BIN SUHAILI (Batang Sadong).
- „ WAN HANAFIAH BIN WAN MAT SAMAN (Kota Setar).
- „ WAN JUNAIDI BIN TUANKU JAAFAR (Batang Lupar).
- „ TUAN HAJI WAN MOHD. JAMIL BIN WAN MAHMOOD (Tumpat).
- „ WAN OMAR BIN WAN MAJID (Pasir Puteh).
- „ TUAN WEE CHOO KEONG (Bukit Bintang).
- „ TUAN WONG WING ON (Kampar).
- „ TUAN VUN SHIN CHOI @ JOSEPH VOON (Tanjong Aru).
- „ DATUK AMAR JAMES WONG KIM MIN (Bintulu).
- „ TUAN JASON WONG SING NANG (Lanang).
- „ TUAN WOON SEE CHIN, S.M.J., A.M.N., P.I.S. (Senai).
- „ TUAN GEOFFREY YEE LING FOOK (Tawau).
- „ TUAN YIM CHEE CHONG (Seremban).
- „ TUAN PHILIP YONG CHIEW LIP (Gaya).

DEWAN RAKYAT

PEGAWAI-PEGAWAI KANAN

Setiausaha Dewan Rakyat: Dato' Haji Wan Zahir bin Sheikh Abdul Rahman, D.P.M.P.,
J.S.M.

Ketua Penolong Setiausaha: Haji Taijadin bin Saberan.

Penolong Setiausaha: Abdullah bin Abdul Wahab.

Penolong Setiausaha: Haji Ghazali bin Haji Abdul Hamid, A.M.N.

BAHAGIAN PENYATA RASMI PARLIMEN

Ketua Penyunting: Hj. Yahya bin Manap.

Penyunting: Ramaswamy.

Penolong Penyunting: Shamsiah binti Md. Yusop.

Pelapor Perbahasan Parlimen:

Haji Suhor bin Husin.

Mohd. Saleh bin Mohd. Yusof.

Supiah binti Dewak.

Ismail bin Haji Hassan.

Hajah Kalsom binti Ghazali.

Mohamed bin Osman.

Norishah binti Mohd. Thani.

Zaharah binti Naim.

Su Soon Chuan.

Norwahidah binti Azizi.

Rozita binti Abd. Samad.

Jainah binti Sakimin.

BENTARA MESYUARAT

Mejar (B) Mohd. Kassim bin Hashim

MALAYSIA

DEWAN RAKYAT

 Rabu, 6hb November, 1991

Mesyuarat dimulakan pada pukul 2.30 petang

DOA

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

JAWAPAN-JAWAPAN
MULUT BAGI
PERTANYAAN-
PERTANYAAN

SIARAN RADIO DAN TV
DI SARAWAK

1. Puan Rohani binti Abd. Karim minta Menteri Penerangan menyatakan iaitu mengikut perancangan Kementerian dalam jangkamasa beberapa tahunkah siaran Radio dan TV dapat diterima oleh semua (atau sekurang-kurangnya 90%) rakyat negeri Sarawak dan bagaimanakah cara pelaksanaannya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Penerangan (Dato' Haji Fauzi bin Haji Abdul Rahman): Tuan Yang di-Pertua, pada masa ini di anggarkan 70% daripada rakyat di negeri Sarawak mendapat liputan siaran radio. Kementerian sedang merancang untuk melaksanakan dalam Rancangan Malaysia Keenam bagi menggantikan alat pemancar gelombang pendek radio 10 kw kepada kekuatan 100 kw yang akan memakan belanja tidak lebih daripada \$3 juta di Setapok, Kuching. Ini akan meluaskan liputan penerimaan gelombang pendek kepada seluruh negeri Sarawak.

Pihak Kementerian juga telah mengenalpasti untuk membina 9 stesyen di mana akan dilengkapi dengan pemancar VHF/FM yang akan meluaskan kawasan penerimaan FM daripada 70% hingga 85%-90% dalam Rancangan Malaysia Keenam. Kawasan-kawasan yang terlibat ialah:

- (1) Kuching
- (2) Sri Aman
- (3) Sibu
- (4) Limbang
- (5) Sarikei
- (6) Miri
- (7) Kapit
- (8) Lawas
- (9) Bintulu

Liputan televisyen pula, bagi negeri Sarawak adalah pada masa ini sudahpun meningkat kepada 85%-90% penduduk liputannya. Oleh kerana keadaan di negeri Sarawak sebagai sebuah negeri yang luas dan penduduknya bertaburan serta kawasan pedalaman yang berbukit-bukau, Kementerian telah mengenalpasti beberapa kawasan untuk 'pocket filling'. Buat masa ini satu alat pemancar telah pun dipasang di Mukah yang telah memberi pancaran yang bermutu kepada lebih kurang 60,000-70,000 penduduk.

Kementerian sedang berusaha menambah liputan siaran bagi satu kawasan di Lawas yang penduduknya seramai 10,000 orang pada akhir tahun 1992 nanti.

PENGEMIS KANAK-KANAK BANGSA ASING

2. **Tuan Chor Chee Heung** minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan sama ada siasatan telah dibuat yang mana kanak-kanak kecil bangsa asing yang banyak minta sedekah di bandar atau pekan besar dilindungi oleh sindiket. Jikalau ya, apakah tindakan akan diambil oleh Kementeriannya untuk mencegah kehadiran mereka.

Timbalan Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat (Dato' Alexander Yu Lung Lee): Tuan Yang di-Pertua, Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat telah menyiasat perkara tentang pengemis kanak-kanak bangsa asing yang meminta sedekah di bandar atau pekan besar tetapi tidaklah dapat dipastikan sama ada terdapat sindiket yang memberi perlindungan kepada kanak-kanak tersebut.

Tuan Haji Buniyamin bin Yaakob: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kanak-kanak asing yang dimaksudkan itu dari negara manakah yang paling ramai sekali yang meminta sedekah di negara ini?

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Tuan Yang di-Pertua, dari Bangladesh dan Myanmar.

Tuan Chor Chee Heung: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Mengikut Yang Berhormat Timbalan Menteri walaupun kajian telahpun dibuat, tetapi tidak dapat memastikan sama ada sindiket-sindiket terlibat dalam perkara ini. Jika begini, saya ingin bertanya apakah langkah yang akan diambil oleh Kerajaan untuk memulangkan ataupun repatriate kanak-kanak kecil yang sedang meminta sedekah?

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Tuan Yang di-Pertua, apabila pegawai-pegawai tertentu dapat menangkap pengemis-pengemis ini, kita akan hantar kepada Jabatan Imigresen untuk repatriate mereka.

KILANG FAMPRO SDN. BHD.— KEROSAKAN TANAMAN PADI

3. **Tuan Haji Mohamad bin Sabu** minta Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar menyatakan bahawa kilang Fampro Sdn. Bhd. di Perlis yang mengeluarkan bahan kimia ethanol telah ditenggelami banjir pada penghujung Julai 1991;

- (a) sebanyak manakah kerosakan tanaman padi dan lain-lain akibat dari limpahan kimia dari kilang tersebut;
- (b) adakah Kerajaan bercadang untuk membayar ganti-rugi kepada para petani yang mengalami kerosakan tanaman akibat limpahan bahan kimia tersebut; dan
- (c) apakah langkah Kerajaan untuk menjamin limpahan kimia seperti itu tidak berulang lagi pada masa akan datang.

Timbalan Menteri Sains, Teknologi dan Alam Sekitar (Tuan Peter Chin Fah Kui): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar tidak ada menerima sebarang aduan atau maklumat lanjut berhubung dengan perkara (a) iaitu banjir pada penghujung Julai, 1991.

Oleh yang demikian, soalan (b) berhubung dengan hal gantirugi tidak timbul.

Mengenai perkara (c) Kilang Fampro Sdn. Bhd. di Perlis, Jabatan Alam Sekitar telahpun mengarahkan kilang supaya membina loji pengolahan

bagi mengawal effluennya setelah Jabatan Alam Sekitar menjalankan penyiasatan berikutan aduan orang ramai pada tahun 1990. Loji yang sedang dibina ini dijangka beroperasi pada bulan Disember, 1991 ini. Sekian.

Tuan Haji Ishak bin Arshad: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Kilang Fampro ini bukan sahaja mengeluarkan limpahan yang menyebabkan banyak kerosakan kepada tanaman-tanaman, tetapi juga menyebabkan bau yang kurang menyenangkan di sekitar kawasan-kawasan tempat tinggal. Saya ingin mengetahui sama ada pihak Kementerian mempunyai garis panduan terhadap penempatan jenis-jenis kilang seperti ini?

Yang kedua, saya mendapat tahu bahawa pihak Kementerian ada membuat perjumpaan dengan pihak pentadbiran kilang. Apakah syarat-syarat atau kandungan hasil daripada perjumpaan tersebut dan apakah pihak Kementerian berhasrat untuk mengambil tindakan jika pihak kilang engkar terhadap perkara-perkara yang telah ditentukan oleh pihak Kementerian?

Tuan Peter Chin Fah Kui: Terima Kasih. Memang ada garis panduan tentang sesuatu kilang yang mengeluarkan hasil perkilangannya. Sama ada garis panduan ini tentang baunya atau effluen-effluen yang lain, pihak pengurusan itu memang diberi syarat-syarat yang berkenaan.

Tentang perjumpaan pengurusan Fampro Sdn. Bhd. ini, saya boleh mengesahkan di sini bahawa pihak Jabatan Alam Sekitar telah berjumpa dengan pihak pengurusan Fampro Sdn. Bhd. dan mereka diarahkan untuk membina satu sistem pengolahan effluen yang dikeluarkan daripada kilang itu. Setakat ini, mereka sedang mengambil kegiatan atau langkah

untuk memenuhi syarat-syarat yang diberikan kepada mereka dan maklumat terakhir yang kita dapati daripada pengurusannya ialah kilang atau sistem pengolahan effluen ini akan siap untuk beroperasi pada hujung tahun ini. Dengan adanya sistem pengolahan effluen itu maka kita anggap tidak ada apa masalah mengenai effluen yang dikeluarkan daripada kilang itu.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya tentang polisi umum Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dan juga Jabatan Alam Sekitar. Saya mendapat laporan bahawa kilang ini pernah ditolak untuk mendirikan kilang mereka di negeri-negeri lain. Walau bagaimanapun, negeri-negeri yang susah demi untuk menarik pihak pelabur ini, kita terpaksa terima. Jadi, kalau Kementerian Jabatan Alam Sekitar pernah menolak di negeri-negeri lain, mengapa dibenarkan di negeri-negeri lain pula? Jadi, saya ingin tahu tentang polisi umum. Kalau pernah ditolak di suatu tempat, adakah boleh dibuat di tempat lain pada masa itu?

Kedua, Yang Berhormat menyebut tentang telaga pengolahan tadi. Sementara telaga itu disiapkan mengapa operasi kilang ini masih diteruskan kerana kita tahu bahawa sisa-sisa yang dikeluarkan masih dicurahkan ke dalam sungai dan juga ke tempat-tempat yang lain yang mana ianya telah mengancam alam sekitar di negeri Perlis, bukan kawasan Yang Berhormat dari Kangar sahaja, termasuk kawasan saya di seluruh negeri Perlis.

Tuan Peter Chin Fah Kui: Terima kasih. Mengenai polisi umumnya, saya rasa soalan itu adalah terkeluar sedikit daripada soalan asal ini. Walau bagaimanapun, lesen atau kebenaran yang diberi untuk sesuatu kilang itu adalah dikeluarkan oleh pihak Pejabat Tanah atau pihak Kerajaan Tempatan,

bukan daripada pihak Jabatan Alam Sekitar. Oleh sebab itu, saya rasa eloklah soalan ini ditujukan kepada mereka yang memberikan lesen-lesen tersebut.

Kedua, pencemaran daripada kilang ini adalah melepaskan effluen mengandungi beban bahan organik yang sangat tinggi dan pencemaran ini adalah berkenaan Sungai Jernih. Setakat ini kilang itu sudah disiasatkan oleh pegawai daripada Jabatan Alam Sekitar dan kita tidak terima lagi apa-apa aduan yang diterima daripada penduduk-penduduk di sekitar kilang itu. Oleh sebab itu saya rasa buat masa sekarang tidak ada apa-apa masalah tentang effluen daripada kilang itu. Jikalau ada, memanglah kita akan terima aduan-aduan daripada penduduk di sekitar itu. Saya sudah jawab tadi iaitu dengan adanya sistem pengolahan effluen ini maka semua masalah yang kita anggap boleh berlaku daripada kilang itu boleh diatasi

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, masalah yang dikeluarkan daripada kilang itu adalah berkaitan dengan satu sistem pengolahan effluen yang ditawarkan oleh pihak PKNS di negeri tersebut. Oleh sebab itu, ada sedikit masalah antara pihak PKNS dengan pihak pengurusan kilang. Sistem pengolahan yang dibuat oleh pihak PKNS itu tidak diterima oleh pihak pengurusan kilang, dan pihak kilang sekarang membuat sistem pengolahan effluen daripada kilang sendiri dan tidak menggunakan lagi sistem yang ditawarkan oleh pihak PKNS itu. Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, saya rasa masalah itu sekarang sudah diatasi.

TABUNG USAHAWAN—JUMLAH PROJEK

4. Tuan Haji Mahbud bin Haji Hashim minta Menteri Kewangan menyatakan sejauhmanakah Kerajaan

telah memainkan peranan dalam mengimplementasikan projek-projek di bawah Tabung Pemulihan Usahawan (TPU). Seandainya pelaksanaan ke atas projek-projek yang “viable” dan dikenalpasti didapati terlalu memakan masa, sudahkah pihak Kerajaan menyelidik di atas kelewatan-kelewatan tersebut. Berapakah jumlah projek-projek yang telah dapat disiapkan bagi tahun-tahun 1987 hingga September 1991.

29.11.91

13. Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan minta Menteri Kewangan menyatakan berapakah jumlah usahawan yang mendapat faedah dari Tabung Pemulihan Usahawan. Sejauhmanakah kejayaan untuk memulihkan usahawan tersebut.

Timbalan Menteri Kewangan (Tuan Abdul Ghani bin Othman): Tuan Yang di-Pertua, oleh kerana pertanyaan berkaitan dengan perkara yang sama telah juga dibangkitkan oleh Ahli Yang Berhormat dari Kok Lanas yang dijadualkan pada 29hb November, 1991, saya mohon untuk menjawab pertanyaan ini serentak pada hari ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Baiklah.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, sehingga 30hb September, 1991, sebanyak 1,497 permohonan telah diterima oleh Urusetia Tabung Pemulihan Usahawan (TPU). Kedudukan yang terakhir adalah seperti berikut:

- (1) 383 permohonan telah berjaya dan diluluskan bantuan sejumlah \$587.8 juta;
- (2) 381 permohonan telah diselesaikan dengan kerjasama institusi-institusi kewangan;

- (3) 669 permohonan telah ditolak kerana tidak memenuhi syarat;
- (4) 31 permohonan telah ditanggihkan kerana maklumat tidak mencukupi; dan
- (5) 33 permohonan sedang dalam proses untuk dipertimbangkan oleh Panel Khas.

Daripada 383 pemohon yang berjaya, sebanyak 318 pemohon telah dikeluarkan bantuan sejumlah \$374.04 juta. Baki sebanyak 65 pemohon dengan nilai sebanyak \$213.76 juta masih belum dikeluarkan bantuan kerana dokumentasi-dokumentasi mengenai pinjaman mereka masih belum disempurnakan lagi.

Tuan Yang di-Pertua, proses pemulihan usahawan-usahawan di bawah Skim TPU adalah merupakan proses jangka masa panjang. Bantuan yang diberikan di bawah skim itu hanyalah untuk membolehkan mereka bergerak tanpa gangguan kewangan. Dengan bantuan yang diberikan, mereka diharap dapat beransur-ansur memperbaiki usaha-usaha mereka ke arah mencapai matlamat syarikat mereka. Dengan demikian, buat masa ini Kementerian Kewangan belum lagi dapat memastikan kejayaan satu demi satu yang tercapai oleh usahawan-usahawan yang berkenaan. Tetapi apa yang dapat dipastikan setakat ini ialah usahawan-usahawan berkenaan dapat menjalankan operasi mereka tanpa gangguan kewangan.

Untuk makluman Ahli-ahli Yang Berhormat, pihak TPU daripada masa ke semasa mengadakan perbincangan dengan pihak-pihak yang terlibat dalam melaksanakan projek-projek di bawah TPU, terutamanya dengan perunding-perunding dan institusi-institusi kewangan untuk menentukan kedudukan ataupun kemajuan bagi setiap projek yang dibiayai oleh TPU supaya pihak Kerajaan dapat mengesan. Jika sekiranya projek-projek

berkenaan didapati berlarutan dari segi masa maka pihak TPU akan membuat siasatan bagi mengenalpasti sebab-sebab kelewatan dan seterusnya akan mengarahkan pihak-pihak berkenaan supaya mengambil langkah-langkah sewajarnya untuk mempercepatkan pelaksanaan pemulihan kes-kes tersebut.

Bagi memastikan usaha-usaha pemulihan dapat berjalan dengan berkesan pihak TPU telah meminta agar usahawan-usahawan berkenaan melantik Pengurus Kewangan ataupun Pengurus Projek yang berwibawa bagi membantu usaha pemulihan syarikat mereka. Adalah diharapkan agar usahawan-usahawan berkenaan dapat memberi kerjasama sepenuhnya kepada pihak TPU dan sambil itu pula pihak Kementerian Kewangan juga menggesa syarikat-syarikat perunding yang kecil lagi sederhana di merata negara supaya dapat tempil hadapan untuk sama-sama membantu dengan bayaran yang setimpal dengannya ke arah usaha pemulihan syarikat-syarikat berkenaan khususnya dalam mengurus hal-hal kewangan dan pelaksanaan projek-projek mereka. Perunding-perunding yang dimaksudkan yang berminat bolehlah berhubung dengan pihak TPU untuk memdapatkan penjelasan lanjut mengenai peluang-peluang yang ada bagi mereka.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya ingin bertanya, apakah usahawan-usahawan yang dimaksudkan untuk mendapat pertolongan atau bantuan daripada tabung Pemulihan Usahawan yang dinyatakan oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri tadi. Adakah Tabung Pemulihan Usahawan ini dibuka luas kepada sesiapa jua tanpa mengira kaum dan sebagainya.

Tuan Abdul Ghani bin Othman: Tuan Yang di-Pertua, Yang Berhormat daripada Bayan Baru malang sekali sentiasa mempunyai pemikiran yang

serong tambahan pula dia tidak mempunyai maklumat yang cukup, kerana dia tidak mengikuti perkembangan hal-hal untuk membaiki kepentingan bumiputera.

Tuan Yang di-Pertua, yang dimaksudkan dengan TPU adalah untuk membantu memulihkan usahawan bumiputera yang dilanda oleh kemelesetan ekonomi.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tuan Yang di-Pertua, semasa negara dilanda oleh kemelesetan ekonomi, Kerajaan telah memperuntukkan \$1 bilion kepada semua kaum tetapi daripada 2,000 lebih industri baru yang diwujudkan tidak adapun bumiputera. Kemudian Kerajaan mewujudkan TPU khas untuk membantu bumiputera. Orang DAP tidak berniaga, sebab itu dia tidak tahu. Itu dia punya latarbelakang. Jadi, soalan tambahan saya sekarang ialah, Menteri Kewangan telah mengumumkan bahawa kita harus menyelesaikan TPU dalam masa 3 bulan, sekarang sudah jadi 6 bulan. Jadi, saya ingin bertanya Yang Berhormat Timbalan Menteri, siapa yang paling berkuasa sekarang? Bank Negarakah, bank-bank atau Menteri Kewangan?

Saya tengok arahan Menteri Kewangan, Bank Negara tidak ikut. Arahan Bank Negara, bank-bank tidak ikut, itu kedudukan sekarang. Kita dapati Panel Khas sekarang tidak langsung mahu mendengar rayuan yang dibuat oleh pihak kita dan pihak kita telah menyediakan segala-segalanya tetapi sampai sekarang kita dapati pertimbangan untuk mereka yang merayu dan sebagainya masih lagi tidak dibuat. Jadi, kita lihat bahawa orang-orang yang sepatutnya boleh berdaya maju dan oleh kerana masih mengharapkan TPU, saya percaya mereka akan dibankrapkan kali yang kedua.

TPU saya tidak dapat nafikan telah berjaya untuk membantu peniaga-peniaga bumiputera terutama daripada bankrap dan juga lain-lain tetapi yang Menteri Kewangan umumkan ini sudah 6 bulan. Jadi, sejauhmana telah dibuat untuk memastikan bahawa arahan Menteri Kewangan ini diikuti oleh semua pihak.

Tuan Abdul Ghani bin Othman:

Tuan Yang di-Pertua, memang benar apa yang disebutkan oleh Yang Berhormat dari Arau bahawa 6 bulan yang lalu Yang Berhormat Menteri Kewangan sudahpun mengarahkan supaya pihak Panel Khas menyelesaikan segala permohonan sama ada diterima ataupun ditolak dalam masa 3 bulan dan 6 bulan sudahpun berlalu.

Tuan Yang di-Pertua, dalam hal ini walaupun harapan tinggi daripada pihak Yang Berhormat Menteri Kewangan supaya perkara ini dapat diselesaikan tetapi berdasarkan kepada kemampuan pihak Panel Khas yang perlu mengumpulkan segala maklumat kes demi kes maka perkara itu tidak dapat dipenuhi seperti had masa yang ditentukan.

Untuk makluman Ahli Yang Berhormat dari Arau juga bahawa dalam jawapan saya daripada jumlah yang tertangguh, tinggal hanya 33 lagi sahaja yang belum diputuskan oleh pihak Panel Khas. Sambil itu pula saya ingin memaklumkan kepada Dewan ini bahawa keputusan di peringkat Panel Khas adalah satu peringkat ke arah penyelesaian. Tetapi perkara yang sama penting ialah pelaksanaan keputusan yang dibuat oleh Panel Khas. Maka Kementerian Kewangan menyedari tentang masalah di peringkat pelaksanaan ini di mana diperlukan kemampuan oleh pihak tertentu yang bertanggungjawab untuk menyelesaikan apa jua halangan dan rintangannya di peringkat pelaksanaan.

Oleh yang demikian, dalam jawapan saya telahpun dinyatakan bahawa perlu kepada perlantikan pengurus-pengurus yang berwibawa di peringkat syarikat sambil itu pula dibantu dengan perunding-perunding di peringkat sederhana dan kecil-kecilan bukan sahaja mereka yang berada di Kuala Lumpur tetapi di merata negara untuk memberi khidmat nasihat secara hands-on terlibat secara langsung untuk mengatasi segala rintangan-rintangan dan akhirnya dapat memulihkan usahawan yang demikian.

Jadi, Tuan Yang di-Pertua, tindakan yang terakhir untuk menyempurnakan Tabung Pemulihan Usahawan ini dibuat di peringkat yang pertama Panel Khas itu sendiri dan Kementerian Kewangan memerhatikan dengan sehalus-halusnya di peringkat pelaksanaan.

DEWAN BANDARAYA KUALA LUMPUR—KUALITI PERKHIDMATAN

5. Tuan Mohamed Kamal bin Hussain minta Perdana Menteri menyatakan adakah beliau sedar kualiti perkhidmatan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur perlu dipertingkatkan memandangkan bantuan-bantuan kecemasan bencana alam seperti kebakaran dan banjir begitu lambat diselesaikan. Contohnya, mangsa-mangsa kebakaran di Kampung Kastam, Brickfields, masih tinggal di pondok Rukun Tetangga lebih daripada 5 bulan dan mangsa kebakaran Pekan Lama Damansara tidur di tepi-tepi jalan tanpa mana-mana untuk memberi mereka tempat berteduh yang sempurna. Jika sedar, apakah tindakan-tindakan beliau bagi memperbaiki keadaan.

Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Drs Suleiman bin Mohamed): Tuan Yang di-Pertua, kualiti perkhidmatan Dewan

Bandaraya Kuala Lumpur adalah baik dan memuaskan. Dewan Bandaraya Kuala Lumpur selaku Sekretariat Bilik Gerakan Bencana Alam Wilayah Persekutuan adalah bertindak sebagai penyelaras yang memyelaraskan semua bantuan dari agensi-agensi lain kepada mangsa-mangsa bencana alam seperti kebakaran dan banjir tetapi pada masa ini Dewan Bandaraya Kuala Lumpur telah memberi khidmat yang lebih dari sepatutnya seperti dengan menyediakan bantuan kecemasan iaitu menghantar pasukan-pasukan penyelamat, anggota-anggota Unit Tindakan Khas, bot-bot penyelamat serta lain-lain keperluan yang diperlukan pada masa tersebut semata-mata untuk kepentingan penduduk Kuala Lumpur. Di samping itu Dewan Bandaraya Kuala Lumpur juga ada menyediakan berbagai-bagai kemudahan seperti kepentingan wargakota seperti:

- (i) memberikan bantuan kewangan sebagai suguhati;
- (ii) memberi keutamaan untuk menyewa rumah pangsa jika terdapat rumah-rumah yang kosong; dan
- (iii) membantu dalam aspek-aspek kebersihan dan sebagainya.

Bagi mangsa kebakaran Kampung Kastam Brickfields, pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur masih membenarkan mereka tinggal di Pondok Rukun Tetangga tersebut sehingga ke hari ini. Dewan Bandaraya Kuala Lumpur tidak dapat membenarkan mangsa-mangsa tersebut mendirikan semula rumah-rumah mereka di tapak kebakaran ini disebabkan oleh kerana tapak berkenaan merupakan tanah persendirian bermilik iaitu Jabatan Kastam dan Eksais Di Raja Malaysia yang memiliki tanah itu telahpun mempunyai rancangan untuk membangunkan semula kawasan tersebut pada akhir tahun 1991 ini.

Dewan Bandaraya Kuala Lumpur juga tidak mempunyai kekosongan rumah-rumah panjang atau rumah-rumah pangsa. Keadaan ini tidak dapat dielakkan bukan sahaja disebabkan oleh ketiadaan rumah panjang yang kosong bahkan juga ketiadaan tanah-tanah kosong untuk membina rumah panjang. Walau bagaimanapun terdapat rumah panjang yang baru siap dibina tetapi ia adalah dibina khas untuk memindahkan setinggalan-setinggalan yang terlibat dengan Projek Landasan Berkembar Keretapi Tanah Melayu. Pihak Dewan Bandaraya Kuala Lumpur tidak dapat memindahkan mereka ke rumah panjang yang ditetapkan untuk satu-satu projek kerana ia akan melibatkan kerugian yang besar bagi pihak Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, sementara itu bagi mangsa-mangsa kebakaran di Damansara pula, kesemua mereka telahpun ditawarkan untuk berpindah ke pusat pemindahan Dewan Serbaguna Kepong/Jinjang iaitu pusat pemindahan yang diiktiraf oleh Jawatankuasa Bencana Alam Wilayah Persekutuan dan yang terdekat dengan lokasi mereka. Walau bagaimanapun, kesemua mangsa kebakaran tersebut menolak tawaran pemindahan yang diberikan oleh Dewan Bandaraya Kuala Lumpur. Di samping itu juga tapak kebakaran tersebut merupakan tanah milik persendirian yang mana Dewan Bandaraya Kuala Lumpur tidak mempunyai kuasa untuk membenarkan mangsa-mangsa kebakaran mendirikan semula rumah-rumah atau kedai-kedai mereka.

WARGANEGARA ASING DITAHAN DI PENJARA

6. Dr V. David minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

(a) apakah bilangan warganegara asing yang sedang ditahan di penjara-penjara seluruh negara;

(b) walaupun beberapa orang antara mereka dipenjarakan atas kesalahan berada di negeri ini selepas habis tempoh visanya, apakah sebabnya mereka tidak diusir balik ke negeri asalnya; dan

(c) adakah keadilan dari segi pihak Kerajaan menahan warganegara-warganegara asing di penjara-penjara bersama-sama dengan pesalah-pesalah jenayah walaupun mereka tidak melakukan sebarang kesalahan tetapi hanya menginap di Malaysia lebih lama dari masa yang dibenarkan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Dalam Negeri (Tuan Ong Ka Ting):
Tuan Yang di-Pertua, bagi menjawab soalan:

(a) Bilangan warganegara asing yang terhadap di penjara di seluruh negara sehingga 31hb Ogos, 1991 adalah seramai 6,679 orang.

(b) Dakwaan Ahli Yang Berhormat bahawa warganegara asing yang telah tamat menjalani hukuman penjara tidak diusir keluar adalah tidak benar. Adalah menjadi satu peraturan Jabatan Imigresen bahawa warganegara asing diusir keluar dari negara ini apabila tamat menjalani hukuman penjara.

(c) Perbuatan tinggal lebih masa adalah satu kesalahan di bawah seksyen 15 (1) Akta Imigresen, dan kesalahan ini merupakan satu kesalahan jenayah. Di bawah seksyen 57 Akta yang sama, mereka yang disabitkan boleh dihukum denda atau penjara atau kedua-duanya sekali. Oleh itu, soal keadilan tidak berbangkit kerana tindakan yang dibuat adalah mengikut undang-undang.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Adakah di antara yang ditahan di penjara-penjara yang berjumlah 6,000 itu termasuk di antara mereka yang jenisnya adalah jenis buruan politik? Kalau ada, apakah pihak Kementerian Dalam Negeri mengadakan contact dengan UNHCR untuk berunding masalah mereka ini?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, soalan yang ditanya itu adalah berkaitan dengan mereka yang terutamanya tinggal lebih masa. Jadi, ia tidak ada kaitan dengan buruan politik dan juga pihak berkuasa ataupun Kerajaan tidak menggunakan kuasa untuk buruan politik semata-mata.

Dr V. David: Yang kena ditahan adalah lebih 6,000 orang. Bolehkah beritahu apakah classification kesalahan itu termasuk seksyen-seksyen yang mana mereka ditahan? Apakah jenis kesalahan itu—kes jenayahkah atau lain-lain?

Tuan Ong Ka Ting: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana saya baru terangkan, orang-orang adalah dianggap sebagai melanggar Akta Imigresen negara kita di bawah seksyen 15(1) kalau mereka tinggal lebih masa ataupun tinggal tanpa permit visa. Untuk 6,000 lebih orang ini sepertimana saya terangkan tadi, di antara mereka ini, seramai 2,934 orang telah pun dijatuhkan hukuman oleh mahkamah, sebab mereka telah melanggar undang-undang baik dari segi Akta Imigresen ataupun undang-undang jenayah yang lain. Jadi, semua itu telahpun diputuskan oleh mahkamah. Yang lain, iaitu 872 orang masih tunggu perbicaraan dan 2,868 sedang ditahan untuk siasatan selanjutnya.

MATAPELAJARAN ISLAM SEBAGAI MATAPELAJARAN WAJIB

7. Puan Hajah Rakibah binti Haji Abdul Manap minta Menteri Pendidikan menyatakan adakah Kementerian beliau akan menjadikan matapelajaran Pengetahuan Agama Islam sebagai satu matapelajaran wajib di sekolah rendah dan menengah bagi murid-murid yang beragama Islam memandangkan kebanyakan mereka masih lemah dalam pengetahuan Islam dan kaedah mengajar jawi di sekolah mestilah diubah supaya murid-murid beragama Islam benar-benar boleh membaca dan menulis jawi yang mana adalah asas membaca Al-Quran.

Timbalan Menteri Pendidikan (Dr Leo Michael Toyad): Tuan Yang di-Pertua, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Kementerian Pendidikan memang telah dan sedang melaksanakan pengajaran matapelajaran Pendidikan Islam di sekolah-sekolah rendah dan menengah sebagai satu matapelajaran yang wajib diikuti oleh semua murid beragama Islam. Aktiviti membaca dan menulis Jawi serta dilaksanakan dalam pengajaran dan pembelajaran matapelajaran tersebut, malah diperkemaskan dan dimantapkan lagi pengajaran dan pembelajarannya dalam KBSR dan KBSM.

Guru-guru yang terlibat dalam pengajaran matapelajaran tersebut telah diberikan kursus perkaedahan baru. Selain dari itu, Kementerian Pendidikan juga sedang berunding dengan agensi-agensi Kerajaan yang berkaitan untuk mempekemas dan menyelaraskan ejen yang digunakan dalam matapelajaran ini.

Tuan Haji Mohamad bin Sabu: Tuan Yang di-Pertua, apakah pihak Kementerian Pendidikan tidak ber-cadang untuk mengambil sistem

pengajaran Al-Quran yang dipersembahkan oleh Dato' Hassan Azhari dalam televisyen itu diperkenalkan di sekolah-sekolah kesemuanya kerana sistem itu adalah yang dianggap baik? Apakah Kementerian Pendidikan tidak bercadang mengambil nasihat daripada Dato' Hassan Azahari?

Dr Leo Michael Toyad: Tuan Yang di-Pertua, kita akan mengambil tindakan-tindakan untuk memperbaiki dan memperkemas sistem kita dalam pendidikan seterusnya seperti pendidikan Islam.

KES PERBICARAAN TERTANGGUH

8. Tuan Nasaruddin bin Haji Alang Saidin minta Menteri Kehakiman menyatakan apakah langkah-langkah dan tindakan yang telah, sedang dan akan diambil bagi memastikan kes-kes perbicaraan dapat dipercepatkan tempoh perbicaraannya dalam usaha mengurangkan kes yang tertangguh.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri dan Menteri Kehakiman (Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar): Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan telah, sedang dan akan mengambil beberapa langkah dan tindakan bagi memastikan kes-kes perbicaraan dapat dipercepatkan tempoh perbicaraannya dalam usaha mengurangkan kes yang tertangguh. Di antara langkah-langkah ini ialah dengan melantik lebih ramai lagi Hakim Mahkamah Tinggi, Pesuruhjaya Kehakiman, Hakim Mahkamah Sesyen dan Majistret. Sehingga kini bilangan mereka adalah seperti berikut:

Hakim Mahkamah Tinggi	36 orang
Pesuruhjaya Kehakiman	9 orang
Hakim Mahkamah Sesyen	58 orang
Majistret	111 orang

Tuan Yang di-Pertua, selaras dengan penanbahan bilangan Hakim Mahkamah Tinggi, Pesuruhjaya Kehakiman, Hakim Mahkamah Sesyen dan Majistret tersebut, Kerajaan juga telah membangunkan lebih banyak mahkamah bagi menempatkan para hakim dan majistret. Pembinaan bangunan mahkamah baru juga adalah bertujuan untuk menempatkan semula mahkamah yang selama ini ditempatkan di bangunan-bangunan yang telah usang. Bilangan bilik bicara yang akan dibina di bawah Rancangan Malaysia Keenam ialah sebanyak 141 buah.

Tuan Yang di-Pertua, bilangan kakitangan pembantu di mahkamah, khususnya Setiausaha kepada Hakim, Jurubahasa, Pegawai Kerani dan Jurutaip juga telah ditambah. Penambahan bilangan kakitangan tersebut dapat membantu mempercepatkan lagi pendengaran kes-kes dan penyeliaan nota keterangan dan alasan penghakiman yang diperlukan bagi penyediaan rekod rayuan.

Bagi tahun 1990 dan 1991 sahaja, 214 jawatan tetap khusus bagi Kerani, setiausaha Hakim dan Jurubahasa telah diwujudkan .

Kerajaan juga telah membekalkan peralatan moden di mahkamah seperti alat komputer, mesin fax, mesin fotostat dan kelengkapan pejabat yang lain. Buku-buku rujukan seperti *Malayan Law Journal*, buku-buku teks dan Akta Perundangan juga telah ditambahkan bekalannya di mahkamah sebagai usaha untuk membantu mempercepatkan lagi penulisan alasan penghakiman. Bagi tahun 1990 dan 1991, 91 buah PC telah dibekalkan kepada mahkamah dengan kos sebanyak \$628,992.

Disamping itu, pihak mahkamah telah juga mengeluarkan arahan amalan dengan bertujuan untuk menghalang pihak-pihak yang terlibat dalam kes-kes perbicaraan dari membuat

permohonan untuk menangguhkan kes-kes atas alasan-alasan bahawa mereka belum bersedia atau peguam terlibat dalam kes lain semasa perbicaraan sedang dijalankan, saksi-saksi tidak dapat hadir di mahkamah kerana ada urusan lain atau sebagainya. Permohonan bagi penangguhan atas alasan-alasan sedemikian tidak akan dipertimbangkan oleh pihak mahkamah.

Arahan juga telah dikeluarkan supaya mahkamah mula bersidang tepat pada pukul 9 pagi supaya lebih banyak kes dapat didengar pada setiap hari. Juga setiap mahkamah dikendalikan melaporkan kepada Pejabat Ketua Pendaftar Mahkamah Agung pada setiap bulan jumlah kes yang telah diselesaikan dan jumlah kes yang ditangguh dapat membolehkan Ketua Pendaftar mengawasi keadaan kes-kes tertangguh.

Selain daripada itu, Akta-akta dan Kaedah-kaedah yang berkaitan dengan prosedur mahkamah telah dan sedang dikaji dan telah dan akan dipinda untuk mengurangkan kesulitan dalam pemfailan sesuatu kes dan di mana boleh prosedur yang dianggap tidak perlu dikeluarkan bagi mempercepatkan lagi tempoh perbicaraan sesuatu kes.

Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Bolehkah Yang Berhormat menyatakan berapakah jumlah kes-kes yang tertangguh dan berapakah peratusnya kalau dibandingkan dengan kes-kes yang diselesaikan, dan adakah di antaranya termasuk ditangguh kerana penelitian?

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, saya tidak ada maklumat yang diminta oleh Ahli Yang Berhormat. Sebenarnya soalan itu saya sudah jawab pada sesi yang lalu, tetapi jika Yang Berhormat hendak, beri saya notis dan saya boleh hantar maklumat itu kepada Yang Berhormat.

Datin Ling Chooi Sieng: Tuan Yang di-Pertua soalan tambahan. Adakah benar orang ramai tidak begitu berminat untuk menjadi jurubahasa kerana gajinya lebih rendah berbanding dengan tugas yang mereka laksanakan dan, kalau ya, apakah langkah diambil oleh Kerajaan supaya gajinya dapat dinaikkan?

Tuan Syed Hamid bin Syed Jaafar Albar: Tuan Yang di-Pertua, memang benar ada persoalan berkenaan kedudukan gaji yang tidak memuaskan. Oleh sebab itu, di dalam Struktur Penyusunan Semula Gaji, salah satu gaji yang diperlihatkan dan akan ditimbang untuk dibawa ke peringkat yang lebih memuaskan adalah gaji jurubahasa.

PERPADUAN KAUM—KAJIAN

9. Tuan Ahmad Shukri bin Haji Hassan minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan adakah kajian mengenai tahap perpaduan kaum yang ada sekarang sudah dibuat. Adakah perpaduan kaum yang wujud sekarang sudah cukup dan memadai khususnya untuk menghadapi tahun 2020.

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Tuan Yang di-Pertua, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, iklim dan tahap perpaduan negara adalah sukar untuk diukur. Ianya adalah dipengaruhi oleh isu-isu semasa serta persekitaran masyarakat yang mana boleh berubah dari masa ke semasa. Walaupun demikian, buat masa ini, mengikut penilaian Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat, suasana perpaduan yang wujud di negara kita sekarang adalah memuaskan.

Kementerian saya juga berpendapat bahawa sebagai satu negara yang masih membangun, tahap perpaduan negara kita perlu dan boleh dipertingkatkan lagi. Sekiranya perpaduan rakyat terus

meningkat dengan kadar yang dinikmati sekarang segala cita-cita mengenai perpaduan negara dalam Wawasan 2020 akan tercapai.

Dr Kua Kia Soong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Apakah dalam analisa Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat terhadap punca utama polarisasi kaum dalam masyarakat Malaysia dan adakah sebab-sebab itu termasuk perpecahan rakyat Malaysia sebagai bumiputera dan bukan bumiputera seperti yang dikesali oleh orang ramai termasuk tokoh-tokoh MCA, Gerakan dan yang saya tahu Yang Berhormat Timbalan Menteri sendiri.

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Tuan Yang di-Pertua, saya rasa Kementerian saya tidak begitu memandangkan masalah perpaduan negara yang ada sekarang adalah masalah yang besar. Sepertimana yang saya katakan tadi, perpaduan negara kita adalah memuaskan sekarang ini. Tetapi kita sedar bahawa ada pihak-pihak yang tidak begitu sedar bahawa perpaduan adalah sangat penting iaitu termasuk ahli-ahli DAP.

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua, apakah tindakan untuk mewujudkan perpaduan hanya bergantung kepada seruan ataupun kata-kata yang selalu dilaungkan oleh pemimpin-pemimpin Barisan Nasional sedangkan daripada segi amalan, daripada segi perbuatan, cara-cara yang telah dilakukan oleh Kerajaan Barisan Nasional tidak akan mewujudkan perpaduan dan inilah hal yang sebenar. *(Tepuk)* Saya minta penjelasan daripada Timbalan Menteri yang berkenaan.

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Tuan Yang di-Pertua, ini pandangan DAP sahaja.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, di dalam jawapan Yang Berhormat Timbalan

Menteri tadi, beliau mengatakan bahawa adalah sukar untuk mengukur tahap perpaduan disebabkan oleh isu-isu yang berbangkit dari masa ke semasa. Apakah isu-isu ini yang tidak membolehkan pihak Kementerian mengukur tahap perpaduan ini dan apakah sebab petunjuk-petunjuk ataupun indicators, dengan izin, yang digunakan untuk mengukur tahap perpaduan kaum ataupun perpaduan negara ataupun tahap polarisasi kaum di negara kita?

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang saya kata tadi untuk ukur perpaduan adalah sangat sukar dan isu-isu yang dibangkitkan dari masa ke semasa kalau dibahaskan menggunakan perundingan boleh diselesaikan, tetapi biasanya isu-isu perkauman yang dibangkitkan dan dimainkan oleh parti-parti Pembangkang sudah jadi isu-isu sensitif dan inilah satu masalah yang kita boleh nampak.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tuan Haji Ghazali bin Ahmad.

(Soalan No. 10 Y.B. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Dato' Haji Mohamad bin Abdullah.

(Soalan No. 11 Y.B. Dato' Haji Mohamad bin Abdullah tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tuan Foo Piew Kok.

(Soalan No. 12 Y.B. Tuan Foo Piew Kok tidak hadir)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tuan Nurnikman bin Abdullah.

(Soalan No. 13 Y.B. Tuan Nurnikman bin Abdullah tidak hadir)

SKIM BANTUAN TUNAS CEMERLANG—TUJUAN

14. Tuan Abdol Mulok bin Awang Damit minta Menteri Belia dan Sukan menyatakan:

- (a) tujuan Kerajaan mewujudkan Skim Bantuan Tunas Cemerlang;
- (b) berapakah peruntukan yang telah dibelanjakan melalui Skim ini;
- (c) apakah kejayaan yang telah dicapai melalui Skim ini di dalam bidang sukan dan pelajaran; dan
- (d) setakat ini berapa banyakkah penaja-penaja dan badan korporat yang memberi sokongan terhadap Skim ini.

Timbalan Menteri Belia dan Sukan (Cik Teng Gaik Kwan): Tuan Yang di-Perstua, Skim Bantuan Tunas Cemerlang adalah bertujuan untuk membantu golongan atlit-atlit yang miskin dan berpotensi menjalani latihan secara bersungguh-sungguh bagi mencapai kecemerlangan dalam bidang sukan dan pelajaran.

Di bawah Skim Bantuan ini, Kerajaan telah mengenalpasti dua aspek yang utama iaitu bantuan persekolahan bulanan dan bantuan peralatan latihan. Selain daripada bantuan-bantuan itu, Kerajaan juga akan mengeluarkan hadiah kepada Sekolah Tunas Cemerlang yang terbaik yang telah berjaya menghasilkan atlit-atlit yang cemerlang sebagai satu insentif atau dorongan agar sekolah itu akan sentiasa memastikan atlit-atlit mereka menunjukkan peningkatan dari masa ke semasa.

Untuk bahagian soalan yang kedua, ialah buat masa ini, Majlis Sukan Negara belum mempunyai kewangan yang mencukupi untuk melaksanakan Skim Bantuan Tunas Cemerlang.

Walau bagaimanapun, sebahagian daripada peruntukan sebanyak \$3.2 juta yang diperuntukkan untuk Program Tunas Cemerlang di bawah Rancangan Malaysia Keenam disalurkan untuk melaksanakan Skim Bantuan Tunas Cemerlang.

Untuk bahagian yang ketiga, sejak program Tunas Cemerlang diwujudkan pada tahun 1989, sejumlah besar peserta program ini telah berjaya mewakili negeri dalam kejohanan kebangsaan seperti Kejohanan yang dianjurkan oleh Majlis Sukan-sukan Sekolah Malaysia dan Kejohanan Sukan Malaysia. Beberapa peserta program ini telah memenangi pingat dalam Kejohanan tersebut seperti Rosli Ahmad (Lompat Tinggi), Catherine Cyrill (Lumba Lari), Probagar Voon (Lompat Pagar) dan Jailani Fauzi (Lompat Pagar). Dalam bidang akademik pula, sepanjang tinjauan yang dibuat didapati peserta-peserta program Tunas Cemerlang telah menunjukkan prestasi yang memuaskan. Umpamanya, dalam peperiksaan akhir tahun dan Sijil Rendah Pelajaran 1990, hanya seorang sahaja peserta Tunas Cemerlang yang gagal.

Untuk bahagian yang keempat, sehingga ini hanya Syarikat Marathon telah memberi sumbangan sebanyak \$120,000 untuk program Tunas Cemerlang.

Tuan Wee Choo Keong: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan. Saya hendak bertanya Timbalan Menteri sama ada beliau sedar atau tidak bahawa kita ada beberapa korporat atau syarikat di dalam negara ini seperti EON yang banyak menerima support daripada Kerajaan, kenapa Kerajaan tidak minta sponsorship daripada EON, syarikat-syarikat dan sebagainya.

Cik Teng Gaik Kwan: Untuk makluman Yang Berhormat, kita bukan ada satu projek sahaja. Kita ada banyak

projek yang disokong oleh korporat atau syarikat yang disebut oleh Yang Berhormat tadi.

EKSPORT MINYAK SAWIT KE IRAN

15. **Tuan Wong Wing On** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan kenapa pasaran minyak sawit di Iran sedang mengalami pengecutan dan juga nyatakan langkah-langkah yang diambil untuk mengatasi masalah ini.

Menteri Perusahaan Utama (Dato' Sri Dr Lim Keng Yaik): Tuan Yang di-Pertua berdasarkan kepada perangkaan yang ada, eksport minyak sawit ke Iran sememangnya telah merosot dari 77,787 tonne pada tahun 1989 kepada 11,471 tonne pada tahun berikutnya. Bagi tempoh Januari hingga September 1991, jumlah tersebut terus jatuh ke paras 2,898 tonne.

Kemerosotan prestasi eksport ini adalah disebabkan terutamanya dari kesan pergolakan politik yang melanda rantau Teluk tempoh hari. Walau bagaimanapun, dengan keredaan keadaan di sana Kerajaan akan terus meningkatkan usaha-usaha bagi memulihkan pasaran minyak sawit di Iran.

Langkah-langkah yang dimaksudkan antaranya ialah:

- (a) Kerajaan telah membuat pledge sejumlah US\$500,000 kepada Institut Piawaian dan Penyelidikan Industri Iran (ISIRI) bagi membolehkannya menjalankan penyelidikan ke atas khasiat minyak sawit sebagai bahan makanan;
- (b) menganjur rombongan galakan pasaran dan teknikal di peringkat tertinggi bagi mengadakan rundingan-rundingan dengan pihak-pihak yang berkenaan di Iran;

- (c) menjemput kumpulan pegawai-pegawai dari sektor awam dan swasta Iran yang terlibat dengan industri minyak sayuran mengambil bahagian dalam "Palm Oil Familiarisation Programme", dengan izin, anjuran Institut Penyelidikan Minyak Kelapa Sawit Malaysia (PORIM) di negara ini;
- (d) mengadakan lawatan-lawatan Khidmat Nasihat Teknikal dari masa ke semasa sebagai usaha membantu pengguna-pengguna negara itu berhubung dengan masalah-masalah teknikal yang dihadapi terutamanya dalam pengendalian minyak sawit di musim dingin; dan
- (e) menyertai pameran antara-bangsa anjuran pihak berkuasa Iran yang mempamerkan pelbagai kegunaan minyak sawit untuk mendekatkan lagi minyak itu kepada rakyat Iran.

Tuan Haji Ibrahim bin Ali: Tuan Yang di-Pertua, saya ingin bertanya kepada Yang Berhormat Menteri, memang masyarakat ataupun rakyat negara Iran masih lagi tidak memahami ataupun mendapat gambaran sebenar dari segi kebaikan minyak kelapa sawit dan untuk memasarkan ke Iran dan mencari pasaran, pihak PORIM memang menghantar seorang wakil untuk mengatasi masalah tersebut. Saya difahamkan wakil itu adalah seorang rakyat Pakistan yang dikatakan seorang konsultan.

Saya ingin bertanya, adakah mampu beliau yang diberi peranan ini dan adakah pihak Kementerian bercadang untuk memikirkan strategi yang lebih tersusun dengan menggunakan peruntukan ataupun kemudahan-kemudahan di dalam semua saluran bagi membolehkan minyak kelapa sawit menembusi pasaran di kalangan rakyat Iran.

Dato' Sri Dr Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, walaupun dalam penjelasan tadi saya telah menyebutkan di mana pengimportan minyak kelapa sawit ke Iran telah merosot tetapi janganlah kita membuat reaksi yang mana tiap-tiap negara yang merosot dalam pengimportan atau kemasukan minyak kelapa sawit, kita terus menghantar khidmat nasihat teknikal kepada negara itu. Kalau begini, kita kena siapkan 70 hingga 100 orang Pegawai Khidmat Nasihat Teknikal dan mana-mana ada masalah kita hantar. Kita tak boleh buat macam itu.

Saya bersetuju di mana khidmat nasihat teknikal yang diberi kepada Iran adalah datang dari Pegawai Khidmat Nasihat Teknikal yang ditempatkan di Pakistan dan beliau menjaga di kawasan Continent India dan juga Middle East dan Afrika. Kita hanya ada lebih kurang 6 sahaja Pegawai Khidmat Nasihat Teknikal di seluruh dunia dan kawasan yang dijaga oleh mereka adalah sangat luas dan ini termasuk khidmat nasihat teknikal yang dijalankan oleh pegawai-pegawai tersebut. Kita juga ada rombongan atau misi-misi yang lain yang kadang-kala pergi ke negara itu.

Sejak tahun 1989, dua lawatan khidmat nasihat teknikal telah pergi ke Iran dan dalam 1990 seminar dan lawatan dalam bulan Januari tahun itu dan pameran antarabangsa di Teheran pada bulan Oktober, 1990 kita telah jalankan dan pada tahun ini rombongan perdagangan ke Iran yang diketuai oleh Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pada bulan Ogos dan September telah melawat ke negara itu. Kita ada persaingan yang hebat dengan adanya lobi melobi di antara minyak kacang soya di negara itu, kadang-kadang mereka menang sedikit dan kadang-kadang kita menang sedikit. Pada keseluruhannya di mana negara pasaran minyak sawit kita sudah merosot, kita akan mengambil tindakan, langkah-langkah untuk

mendapatkan balik atau mengekalkan atau melawat untuk mendapatkan pasaran yang lebih meluas lagi.

Dato' Dr Affifudin bin Haji Omar: Tuan Yang di-Pertua, tadi Yang Berhormat Menteri memberi lima cara ataupun lima langkah untuk membaiki pasaran minyak kelapa sawit ke Iran. Saya ingin tahu, apakah satu cara yang telah dibuktikan berkesan iaitu mengadakan depo pembahagian minyak kelapa sawit seperti mana yang diadakan di Egypt, Mesir yang mana telah berjaya 100%. Apakah ini tidak difikirkan untuk diadakan di Iran yang hanya bukan sahaja untuk memberi khidmat kepada Iran malah kepada Republik-republik Selatan Soviet iaitu Republik-republik Islam di selatan bekas Soviet Union yang mana soalnya bukanlah minyak kelapa sawit itu tidak diterima tetapi telah diterima sebagai satu bahan makanan, hanya masalah seperti kata Yang Berhormat Menteri tadi, masalahnya ialah masalah peperangan Teluk yang berlaku. Adakah Yang Berhormat fikir bahawa dengan adanya depo ini kemungkinan pasaran minyak kelapa sawit di daerah itu akan lebih membesar dan menguntungkan negara?

Dato' Seri Dr Lim Keng Yaik: Saya mengucapkan terima kasih atas cadangan yang dibuat oleh Yang Berhormat tadi tetapi mengadakan depo di negara Iran bukan satu penyelesaian atas kemerosotan pengimportan minyak sawit ke negara Iran. Ada sebab-sebab lain. Kita ingat sebab yang pertama yang mana mereka enggan tidak menggunakan lebih minyak sawit di negara Iran ialah masa mereka takut menggunakan minyak sawit untuk bahan makanan. Jangan lupa sejak tahun 1949, tidak tahu mengapa, tetapi negara Iran adalah sebuah negara sahaja yang mengharamkan penggunaan minyak sawit sebagai bahan makanan. Dan melalui banyak penjelasan yang kita berikan

sehingga tiga tahun lalu mereka membuka pasaran kepada minyak sawit untuk menjadikan bahan makanan. Dan ISIRI iaitu Institut Piawai dan Penyelidikan Industri Iran masih belum terima dengan sepenuhnya minyak sawit sebagai bahan makanan. Dan sebab itu kita membuat pledge sejumlah US\$500,000 kepada mereka, minta mereka cepat menjalankan penyelidikan untuk menentukan.

Sebenarnya kita di PORIM sudah menjalankan penyelidikan atas minyak sawit sebagai bahan makan. Ini sudah lama, tetapi mereka tidak percaya kepada keputusan (result) penyelidikan kita, mereka mahu buat sendiri. Sebab itu dari tiga tahun dahulu, pegawai dari ISIRI telah minta kita menyumbangkan US\$2 juta tetapi selepas beberapa perbincangan telah diturunkan sehingga US\$500,000. Kita ingat tidak payahlah mereka buat penyelidikan sendiri.....

Tuan Lim Kit Siang: (*Bangun*)

Dato' Seri Dr Lim Keng Yaik: Kalau you mahu dengar, dengar baik-baik. (*Ketawa*) Saya mahu jelas apa yang baik. Jangan kacau, Tuan Yang di-Pertua. Dia mahu tahu atau tidak mahu tahu. Kalau tidak mahu tahu, saya tidak jawab. Saya duduklah. (*Ketawa*) Dengan sebab itulah, saya ingat ini ada sebab berkenaan kemerosotan pengimportan minyak sawit kepada negara Iran. Apa ini kacau! (*Ketawa*)

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Tuan Yang di-Pertua, soalan tambahan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Satu minit.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Yang pertama soalnya dari segiimbangan perdagangan Iran dengan Malaysia.

Soalan yang kedua agak berbeza daripada yang lain. Apakah Kerajaan Malaysia tidak takut dengan adanya hubungan dagang yang bertambah erat di antara pemerintah Malaysia dengan pemerintah Iran. Apakah Kerajaan Malaysia tidak takut nanti-nanti pengaruh.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Pendekkan Yang Berhormat, kita tidak ada masa.

Tuan Haji Wan Mohd. Jamil bin Wan Mahmood: Pengaruh revolusi Iran itu akan merayap ke Malaysia ini.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Pendekkan jawapannya ya.

Dato' Seri Dr Lim Keng Yaik: Tuan Yang di-Pertua, takut apa saya pun tidak tahu maksud dia. (*Ketawa*) Apa kita takut. Kita tidak takut siapa. Kalau you mahu beli, kita jual bila-bila pun. Tidak takut! (*Ketawa*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Ahli-ahli Yang Berhormat, masa untuk soal jawab sudah cukup.

(*Masa untuk Pertanyaan bagi Jawab Mulut telah cukup dan Jawapan bagi Soalan No. 10, 11, 12, 13 dan 16 hingga 34 adalah diberi di bawah ini*).

LESEN TV/RADIO—PUNGUTAN

10. Tuan Haji Ghazali bin Ahmad minta Menteri Penerangan menyatakan:

- (a) berapa banyak pungutan lesen TV/Radio yang diperolehi sejak tahun 1986/1987/1988 dan 1990;
- (b) berapa ramai mereka yang tidak membayar lesen tersebut telah diambil tindakan dan berapa banyak tunggakan pada tahun-tahun tersebut;

- (c) berapa banyak bayaran iklan yang disiarkan menerusi TV dan radio yang diperolehi sejak 1986-1990; dan
- (d) dengan perolehan pendapatan dari berbagai punca seperti iklan dan lain-lain adakah ia mencukupi perbelanjaan pengurusan Kementerian dan kalau ia melebihi apakah sumbangan Kementerian pada kebajikan rakyat.

Dato' Haji Fauzi bin Abdul Rahman: Memandangkan soalan yang diterima daripada Yang Berhormat dari kawasan Jerai memerlukan jawapan yang sangat panjang, saya memohon menghantarkan jawapan sepenuhnya secara bertulis. Namun untuk makluman Dewan yang mulia ini secara ringkas bagi menjawab soalan (a), bagi pungutan lesen TV/Radio keseluruhannya pada tahun 1986 adalah \$40,153 juta, telah memuncak kepada \$46,185 juta pada tahun 1988 dan \$42,569 juta pada tahun 1990.

Bagi soalan (b), angka terakhir jumlah mereka yang dikompaunkan adalah 29,554 orang pada tahun 1990 mendatangkan hasil sebanyak \$685,000 dan jumlah saman ke mahkamah adalah 6,674 orang pada tahun 1990 yang mana mendatangkan kutipan sebanyak \$161,000.

Bagi soalan (c), pendapatan kasar yang diperolehi oleh Kementerian ini melalui hasil iklan-iklan menerusi Radio/Televisyen adalah sebanyak \$170,376 juta dalam tahun 1990.

Bagi soalan (d) pula, dengan perolehan pendapatan daripada pelbagai punca, perbelanjaan Kementerian adalah jauh lebih besar daripada pendapatan. Namun demikian Kementerian tetap menaikan peranannya dalam menyebarkan maklumat kepada rakyat sama ada melalui televisyen, radio juga 'inter personal media' ataupun perjumpaan bersemuka.

LAMPIRAN
kepada Jawapan Bertulis No. 10

- (a) Jumlah lesen TV dan Radio yang telah diperolehi sejak tahun 1986/1987/1988 dan 1990 adalah seperti berikut:

Tahun	Jumlah Lesen Radio	Hasil	Jumlah Lesen TV	Hasil	Jumlah Hasil
1986	284,643	\$3,001,238	1,548,008	\$37,152,000	\$40,153,438
1987	381,225	\$4,076,311	1,672,687	\$40,144,488	\$44,220,799
1988	444,036	\$4,888,602	1,720,686	\$41,296,464	\$46,185,066
1989	107,876	\$1,227,796	1,743,770	\$41,850,624	\$43,078,420
1990	—	—	1,773,770	\$42,568,800	\$42,568,800
1991 (Sehingga Mei)	—	—	829,641	\$19,911,384	\$12,911,384

Hasil dari Jualan Lesen Block (Kepada Hotel-hotel)

1991 Julai–September 1991—\$196,832

(b) Jumlah mereka yang telah dikompaun dan disaman ke Mahkamah atas kesalahan tidak membayar lesen pada tahun-tahun tersebut adalah:

<i>Tahun</i>	<i>Bil. Kompaun</i>	<i>Hasil Dikutip oleh Bahagian Pelesenan Kementerian Penerangan</i>	<i>Jumlah Kes Saman</i>	<i>Hasil Saman dikutip oleh Mahkamah</i>
1986	—	—	10,646	\$382,451
1987	15,837	\$200,325.00	6,636	\$254,475
1988	20,318	\$560,296.00	8,324	\$217,446
1989	13,749	\$456,960.15	8,322	\$242,866
1990	29,554	\$684,949.50	6,674	\$160,814
1991 (Sehingga Oktober)		\$551,260.00		

* Masih ramai pengguna alat terima siaran TV yang telah tidak mempunyai lesen walaupun telah diumumkan melalui media-massa, pengumuman dan penguatkuasaan yang telah dilaksanakan.

* Tawaran kompaun atas kesalahan tidak mempunyai lesen hanya bermula dalam tahun 1987.

(c) Hasil kasar yang diperolehi oleh Kementerian ini melalui siaran iklan-iklan menerusi radio dan TV bagi tahun-tahun 1986-1990 adalah seperti berikut:

	<i>TV (Juta)</i>	<i>Radio (Juta)</i>	<i>Jumlah (Juta)</i>
1986	66.438	7.503	73.941
1987	66.848	7.124	73.972
1988	105.299	8.615	113.914
1989	142.540	12.830	153.204
1990	182.914	16.975	199.889
1991 (Sehingga September)	140.000	14.000	154.000

(Soalan No. 11 Sila lihat jawapan No. 5 pada 28-10-91)

**LAPANGAN TERBANG SULTAN
AZLAN SHAH—SISTEM
PENDARATAN**

12. Tuan Foo Piew Kok minta Menteri Pengangkutan menyatakan:

- (a) mengapakah kerosakan sistem pendaratan Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah, Ipoh mengambil masa begitu panjang untuk dibaikpulih; dan
- (b) apakah tindakan segera telah diambil dan apakah rancangan "contingency" (Luardugaan) akan diambil, jika sistem tersebut tidak dapat diperbaiki mengikut jadual.

Timbalan Menteri Pengangkutan (Datin Paduka Hajah Zaleha binti Ismail):

- (a) Sistem alat pendaratan "Navigational Aids" telah siap dipasang di Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah, Ipoh pada tahun 1989. Walau bagaimanapun, alat-alat "Navigational Aids" ini telah rosak akibat dipanah petir pada pertengahan tahun 1990. Alat-alat yang sofistikated seperti ini memerlukan masa untuk diperbaiki kerana Kerajaan tidak mahu nanti alat-alat ini diperbaiki tetapi mengalami kerosakan lagi. Pihak kontraktor perlulah diberi tempoh masa yang mencukupi bagi memperbaiki alat-alat yang rosak ini. Tempoh masa yang telah ditetapkan ialah sehingga akhir tahun ini.
- (b) Dari segi tindakan "contingency" yang telah diambil, sukacitalah dimaklumkan pada masa ini Penerbangan Malaysia telah menjadualkan semula semua penerbangan malam mereka kepada waktu siang ke lapangan terbang ini. Oleh yang demikian, sementara alat ini

diperbaiki, penerbangan waktu malam akan ditangguhkan buat sementara waktu. Jika selepas alat-alat ini diperbaiki dan didapati berfungsi pada akhir tahun ini, penerbangan waktu malam ke Lapangan Terbang Sultan Azlan Shah, Ipoh akan dimulakan lagi. Jika alat-alat ini gagal juga diperbaiki sehingga akhir tahun ini, kontrak Kerajaan dengan pihak kontraktor akan ditamatkan dan kontrak baru akan dipanggil bagi menggantikan alat-alat "Navigational Aids" yang rosak di lapangan terbang ini.

**RUMAH KOS RENDAH—
PEMBINAAN**

13. Tuan Nurnikman bin Abdullah minta Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan menyatakan adakah Kerajaan Pusat bercadang hendak membina rumah-rumah kos rendah bagi menampung permintaan yang kian meningkat di Sabah.

Timbalan Menteri Perumahan dan Kerajaan Tempatan (Tuan Osu bin Haji Sukam): Dalam tempoh Rancangan Malaysia Keenam (1991-1995) pihak Lembaga Pembangunan Perumahan dan Bandar Sabah (LPPB) adalah agensi pelaksana Program Perumahan Awam Kos Rendah (PAKR) di Sabah. Agensi ini telah mendapatkan peruntukan pinjaman sejumlah \$29.9 juta bagi melaksanakan lima projek mengandungi 1,196 unit rumah.

PEMBELAJARAN DUA SISTEM

16. Tuan Kerk Kim Hock minta Menteri Pendidikan menyatakan tujuan dan kebaikan pelaksanaan dua sistem pembelajaran iaitu lompat kelas dan ulangan di peringkat sekolah rendah dan bilakah sistem ini dijangka dilaksanakan.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, soalan ini telah dijawab pada 23-10-91.

PEKERJA MAHIR—KEPERLUAN

17. Tuan Lau Dak Kee minta Perdana Menteri menyatakan dari segi Kerajaan dan Sektor Swasta:

- (a) keperluan bilangan pekerja mahir, separuh mahir dan pekerja biasa dari sekarang hingga tahun 2020; dan
- (b) dapatkah pusat latihan dan institusi pelajaran tinggi yang sedia ada sekarang untuk memenuhi matlamat tersebut, jika ya, sebutkan langkah dan cadangan sedang dan akan diambil; jika tidak mengapa.

Setiausaha Parlimen di Jabatan Perdana Menteri (Tuan Othman bin Abdul):

- (a) Rangka Rancangan Jangka Panjang Kedua (RRJP2) telah pun memberi gambaran keperluan bilangan pekerja bagi kategori-kategori tertentu. Adalah dianggap anggaran bagi masa 10 tahun iaitu dari 1991-2000 boleh dibuat dengan yakin. Walau bagaimanapun, anggaran bilangan pekerja sehingga tahun 2020 adalah sukar dibuat masa kini oleh kerana perkembangan-perkembangan ekonomi masa hadapan tidak dapat diandaikan dengan baik. Walau bagaimanapun, adalah wajar kita mempunyai anggaran perkembangan ekonomi dan teknologi. Berasaskan kepada perkembangan-perkembangan ekonomi dan teknologi yang ada

sekarang, bolehlah dikatakan bahawa perkembangan ekonomi di masa hadapan adalah didasarkan teknologi maklumat dan bioteknologi, dengan izin, "Information Technology" dan "Biotechnology". Berasaskan kepada andaian ini, keperluan tenaga manusia di masa hadapan adalah lebih mementingkan kepada pekerja-pekerja yang mempunyai kemahiran yang lebih dari satu kemahiran dengan izin, "multi-skill" dan "multi-discipline". Untuk tujuan menyediakan pekerja-pekerja ini, sistem pendidikan negara akan menyediakan tenaga kerja yang mempunyai asas yang kuat dalam bidang matematik, sains dan komunikasi.

- (b) Bagi menyediakan latihan pekerja-pekerja untuk memenuhi keperluan tenaga manusia negara pada masa-masa yang akan datang, institusi-institusi latihan dan institusi-institusi tinggi yang sedia ada perlu dipertingkatkan fungsi dan keupayaannya. Di samping itu juga kemudahan-kemudahan latihan dan institusi pendidikan tinggi yang baru akan dirancang untuk meningkatkan lagi fungsi pengeluaran. Seterusnya Kerajaan juga menggalakkan sektor swasta memainkan peranan yang lebih mendalam menyediakan kemudahan-kemudahan pendidikan dan latihan di dalam negara. Ini bukan sahaja dengan tujuan untuk memenuhi keperluan pendidikan latihan di dalam negara tetapi juga untuk dijadikan sebagai satu industri di mana Malaysia akan menjadi pusat tumpuan pendidikan dan latihan bagi rantau ini.

KLINIK KESIHATAN IBU DAN KANAK-KANAK BELURAN

18. Tuan Michael Asang minta Menteri Kesihatan menyatakan bilakah kerja membina penyambungan bangunan Klinik Kesihatan Ibu & Kanak-kanak (KKIK) di Daerah Beluran dimulakan.

Setiausaha Parlimen Kementerian Kesihatan (Dato' K. Kumaran): Kerja-kerja baik pulih untuk Klinik Kesihatan Ibu & Kanak-kanak Beluran sedang dirancang. Peruntukan bagi pembinaan akan dipertimbangkan semasa Kajian Separuh Penggal Rancangan Malaysia Keenam.

AKTA PELAJARAN 1961

19. Tuan Lim Guan Eng minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) sama ada pihak Kerajaan bercadang memansuh seksyen 21 (2) Akta Pendidikan seperti yang dijanjikan dan kalau tidak mengapa; dan
- (b) adakah seksyen 21 (2) ini pernah digunakan dan kalau ia sila nyatakan jumlahnya mengikut pecahan negeri serta tarikh sekolah jenis kebangsaan tersebut ditukar kepada sekolah kebangsaan.

Dr Leo Michael Toyad:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, seperti yang pernah dinyatakan beberapa kali di Dewan yang mulia ini Kerajaan bercadang untuk menggugurkan Seksyen 21 (2) Akta Pelajaran 1961 dalam penggubalan Akta Pendidikan yang baru.
- (b) Adalah dimaklumkan bahawa peruntukan berkenaan tidak

pernah digunakan oleh Menteri Pendidikan untuk menukarkan SRJK (C) dan SRJK(T) ke aliran Kebangsaan.

GAJI KAKITANGAN AWAM

20. Dato' Haji Mohammad Abu Bakar bin Rautin Ibrahim minta Perdana Menteri menyatakan adakah Kerajaan bercadang untuk menaikkan gaji kakitangan awam bagi mengelakkan perpindahan kakitangan awam ke sektor swasta yang menawarkan gaji lebih tinggi.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri (Dato' Abu Bakar bin Datu Bandar Abang Haji Mustapha): Kerajaan memang mengakui terdapat beberapa perkhidmatan penting dalam sektor awam sekarang yang sering dipengaruhi oleh keadaan pasaran buruh. Dalam banyak keadaan, Kerajaan terpaksa bersaing dengan majikan-majikan swasta untuk mendapatkan bekalan yang mencukupi bagi calon-calon yang berkecukupan.

Dalam hubungan ini, sebagaimana Ahli Yang Berhormat sedia maklum, baru-baru ini Kerajaan telah memperkenalkan Sistem Saraan Baru di mana salah satu objektif utamanya ialah mengurangkan kesan masalah penghijrahan anggota-anggota berpengalaman ke sektor swasta itu. Sungguhpun usaha akan terus diambil oleh Kerajaan untuk mengurangkan masalah penghijrahan ini, perlulah juga diterima hakikat bahawa ada hadnya kepada usaha-usaha tersebut. Kerajaan tidak mampu untuk sentiasa bersaing dan menandingi kadar-kadar saraan yang terdapat di sektor swasta. Sebagai langkah jangka panjang, satu alternatif untuk mengatasi masalah bekalan tenaga ini ialah melatih lebih ramai anggota dalam bidang-bidang pengajian dan kemahiran yang diperlukan.

**DOKTOR TEMPATAN/LUAR
NEGERI DAN JURURAWAT
DI HOSPITAL**

21. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Kesihatan menyatakan seperti berikut:

- (a) jumlah semua doktor-doktor tempatan;
- (b) jumlah semua doktor-doktor dari luar;
- (c) jumlah semua hospital di tanah air;
- (d) jumlah semua hospital baru;
- (e) jumlah jururawat di seluruh negara;
- (f) jumlah jururawat dalam latihan; dan
- (g) jumlah doktor-doktor yang meletak jawatan sejak 1988-1990.

Dato' K. Kumaran:

- (a) Jumlah semua doktor-doktor tempatan di Kementerian Kesihatan pada 1-10-1991 ialah seramai 4,246 orang, dan dalam sektor swasta ialah 3,824 orang.
- (b) Jumlah semua doktor-doktor dari luar (warganegara asing) di Kementerian Kesihatan pada 1-10-1991 ialah seramai 142 orang.
- (c) Jumlah semua hospital di tanah air ialah 337 buah, terdiri daripada 108 buah Hospital Kerajaan, 176 Hospital Swasta dan 53 Hospital Ladang.
- (d) Jumlah semua hospital baru ialah 41 buah iaitu yang siap dibina selepas tahun 1965.
- (e) Jumlah Jururawat yang sedang berkhidmat di seluruh negara

pada masa ini adalah seramai 23,752 orang. Mereka ini terdiri daripada 3 golongan perkhidmatan kejururawatan iaitu Jururawat, Jururawat Desa dan Penolong Jururawat.

- (f) Jumlah Jururawat dalam latihan pada tahun 1991 ialah seramai 2,252 orang. Pecahannya mengikut tahun adalah seperti berikut:

Tahun I	-	962
Tahun II	-	706
Tahun III	-	584
Jumlah		2,252

- (g) Jumlah Doktor-doktor yang meletak jawatan sejak 1988-1990 adalah seperti berikut:

<i>Tahun</i>	<i>Bilangan</i>
1988	249 orang
1989	210 orang
1990	269 orang
	728 orang

PELABURAN ASING

22. Tuan Fong Kui Lum minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan jumlah pelaburan asing yang diterima dengan dinyatakan butir-butir negara dan jumlah pelaburan sepanjang tahun 1990 dan 1991 dan bentuk ekuiti setiap pelaburan itu.

25-11-91

8. Tuan Ahmad bin Omar minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan:

- (a) jumlah modal pelaburan luar dalam tempoh 8 bulan lalu mengikut negeri-negeri;

- (b) negara-negara pelabur yang telah menanam modal dan jenis-jenis industri utama serta peluang pekerjaan yang telah diwujudkan;
- (c) bagaimanakah sambutan dan minat pelabur-pelabur ke negeri-negeri di Pantai Timur dan Malaysia Timur; dan
- (d) apakah jangkaan pelaburan luar di negara ini bagi tahun 1991.

29-11-91

24. Tuan Haji Mohd. Zihin bin Haji Mohd. Hassan minta Menteri Perdagangan Antarabangsa dan Industri menyatakan setakat manakah dan banyak mana pelaburan-pelaburan yang telah dilaburkan di Malaysia setakat Januari 1990 sehingga September 1991 dari negara-negara di bawah:

- (a) United Kingdom;
- (b) Amerika Syarikat;
- (c) German;
- (d) Jepun;
- (e) Taiwan;
- (f) Perancis;
- (g) Negara-negara Timur Tengah;
- (h) Negara-negara Amerika Selatan; dan

sebutkan bidang-bidang pelaburan dan jumlah semuanya.

Setiausaha Parlimen Kementerian Perdagangan Antarabangsa dan Industri (Tuan S. S. Subramaniam): Soalan yang dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat ini adalah berkaitan dengan soalan yang telah dijawab oleh Yang Berhormat Timbalan Menteri pada 29-10-91 ketika dikemukakan oleh Ahli Yang Berhormat daripada

kawasan Kimanis. Jawapan tersebut juga telah meliputi soalan-soalan yang dikemukakan oleh Ahli-ahli Yang Berhormat dari kawasan Pagoh pada 25-11-1991 dan Yang Berhormat dari kawasan Larut 29-11-1991. Oleh yang demikian saya tiada apa-apa maklumat tambahan yang hendak disampaikan.

PROGRAM KEMENTERIAN PERPADUAN NEGARA

23. Tuan Haji Abdul Hadi bin Haji Awang minta Menteri Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat menyatakan apakah program-program yang dilaksanakan oleh Kementerian beliau untuk mencapai matlamat-matlamatnya.

Dato' Alexander Yu Lung Lee: Di antara program-program utama Kementerian Perpaduan Negara dan Pembangunan Masyarakat yang telah diluluskan dan diberi peruntukan di bawah Anggaran Belanjawan 1991 adalah seperti berikut:

1. Program Pencegahan dan Pemulihan yang merangkumi perkhidmatan-perkhidmatan bagi keluarga, kanak-kanak, orang cacat, gadis dan orang muda;
2. Program Pembangunan Sosial yang tertumpu kepada komuniti tempatan untuk meningkatkan taraf lebih berdikari bagi mengatasi masalah mereka.
3. Program Kependudukan dan pembangunan Keluarga;
4. Program Hal Ehwal Wanita; dan
5. Program Perpaduan Negara yang Merangkumi aktiviti-aktiviti perancangan, penyelidikan dan perhubungan masyarakat.

PENGEKSSPORT BALAK— BAYARAN LEVI

24. **Dr Tan Seng Giaw** minta Menteri Perusahaan Utama menyatakan:

- (a) apakah tindakan penguatkuasaan yang boleh diambil, masing-masing oleh Kementerian dan MTIB terhadap syarikat-syarikat pengeksport balak yang lari dari membayar levi sepenuhnya dengan sengaja membuat "declaration" yang salah mengenai jenis balak yang sedang dieksport. Adakah Kerajaan bercadang untuk mengetatkan lagi undang-undang untuk mengesyorkan kes-kes penipuan seperti ini dibanteras. Jika tidak, mengapa;
- (b) bagi setiap tahun semenjak sepuluh tahun lalu, apakah bilangan kes yang sempat dikesan oleh Kementerian atau MTIB. Apakah nilai levi yang kehilangan setiap tahun akibat perbuatan ini; dan
- (c) pada bulan April tahun ini, empat syarikat didapati lari dari membayar levi sepenuhnya. Apakah nama syarikat-syarikat ini. Apakah tindakan yang telah diambil terhadap syarikat-syarikat ini, terutama sekali di segi membayar levi. Berapa banyakkah nilai levi yang "kehilangan" akibat penipuan oleh setiap syarikat berkenaan.

Dato' Seri Dr Lim Keng Yaik:
Bagi jawapan kepada bahagian (a) dalam soalan Ahli Yang Berhormat dari Kepong mengenai syarikat-syarikat pengeksport balak yang lari dari membayar levi ke atas balak yang dieksport, soalan sebenarnya tidak timbul kerana eksport balak daripada Semenanjung Malaysia telah diharamkan semenjak tahun 1975.

Bagaimanapun, untuk penjelasan kepada Ahli Yang Berhormat, pelaksanaan sistem levi eksport dikenakan ke atas spesis-spesis kayu gergaji tertentu dan venir dari Semenanjung Malaysia bermula pada 1hb Jun 1990, bertujuan untuk menjamin bekalan bahan mentah kayu yang mencukupi untuk Industri hiliran. Oleh yang demikian, data bilangan kes berkaitan dengan levi eksport sebelum Jun 1990 tidak timbul. Walau bagaimanapun, sehingga 22hb Oktober 1991, Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia (MTIB) telah dapat mengesan 7 kes di mana pengeksport cuba mengelakkan daripada membayar levi eksport.

Pihak MTIB telah membicarakan 4 kes di bawah Seksyen 17 Akta Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia (Perbadanan) (Pindaan) 1990 dan memutuskan bahawa 3 syarikat telah terlibat dengan kesalahan lari dari membayar levi. Pendaftaran pengeksport bagi ketiga-tiga syarikat tersebut telah dibatalkan atau tidak diperbaharui walaupun satu daripada mereka itu telah membuat rayuan untuk pertimbangan semula. Mengenai 3 kes lagi, MTIB sedang mengambil tindakan untuk menghantar surat tunjuk sebab mengapa pendaftaran mereka sebagai pengeksport tidak harus digantung, dibatal atau tidak diperbaharui mengikut Seksyen 17 Akta 776 Lembaga Perindustrian Kayu Malaysia (Perbadanan) (Pindaan) 1990.

AHLI POLITIK YANG MELEMPAR TOHMAHAN

25. **Puan Lim Lay Hoon** minta Menteri Dalam Negeri menyatakan tindakan yang akan diambil oleh Kementerian tentang ahli-ahli politik yang melempar segala tohmahan dan cacian melalui suratkhobar dan surat layang terhadap pemimpin-pemimpin Kerajaan.

Tuan Ong Ka Ting: Kementerian Dalam Negeri sentiasa mengkaji dan akan mengambil tindakan terhadap mana-mana ahli politik yang melempar tohmahan dan cacian sama ada melalui media massa atau surat-surat layang terhadap pemimpin Kerajaan sekiranya ia bercanggah dengan mana-mana undang-undang atau yang boleh memudaratkan kepentingan awam dan negara menurut Akta Mesin Cetak dan Penerbitan 1984 (Pindaan) 1987.

Jika tohmahan dan cacian tersebut hanya melibatkan soal peribadi pemimpin-pemimpin berkenaan maka mereka sendiri boleh mengambil tindakan saman malu terhadap pihak yang membuat tuduhan-tuduhan itu.

MATAPELAJARAN PENDIDIKAN PENGGUNA DALAM KBSR DAN KBSM

26. Tuan G. Palanivel minta Menteri Pendidikan menyatakan di tahap manakah dalam Kurikulum Sekolah Menengah, Pendidikan Pengguna akan diperkenalkan. Adakah rancangan untuk memperkenalkan Pendidikan Pengguna di Sekolah Rendah.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, pada masa ini belum ada matapelajaran Pendidikan Pengguna sebagai satu matapelajaran khas dalam KBSR dan KBSM. Topik mengenai Pendidikan Pengguna kini telah mula diserapkan dalam mata pelajaran amalan Perdagangan dan Matematik di sekolah rendah, dalam matapelajaran Perdagangan dan Keusahawanan KBSM serta matapelajaran Pengajian Am dan Ekonomi dalam Tingkatan Enam.

Walau bagaimanapun pada masa ini, pendidikan dan kesedaran kepenggunaan diterapkan melalui Gerak Kerja Ko-kurikulum dengan kerjasama FOMCA seperti pertandingan-pertandingan, ceramah dan aktiviti Kelab Pengguna sekolah.

POLIS BERKEMPEN BAGI BARISAN NASIONAL

27. Puan Hajah Ilani binti Dato' Haji Isahak minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

- (a) mengapakah benarkan pihak Polis Cawangan Khas (Special Branch) untuk berkempen bagi pihak Barisan Nasional di N. 29, Kawasan DUN Serdang Sarawak dan menggunakan ugutan; dan
- (b) apakah tujuan pihak Polis Cawangan Khas Sarikei memberi Pas Keselamatan yang berbunyi:

“Orang yang membawa Pas ini hendak memulai kehidupan baru. Beri dia layanan yang baik, makanan serta rawatan, jika perlu. Bawalah dia kepada Pegawai Kanan Polis atau Tentera yang terdekat sekali dengan seberapa segera.”

dan ditandatangani oleh Datuk Patinggi Haji Abdul Taib Mahmud, Chief Minister/Director of Operations Sarawak kepada orang-orang yang disyaki oleh Polis sebagai tidak menyokong parti Barisan Nasional dalam pilihanraya DUN Sarawak September 1991 sedangkan mereka tidak dari golongan bekas komunis atau musuh negara.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Adalah tidak benar tohmahan yang menyatakan Cawangan Khas Polis DiRaja Malaysia (Special Branch) turut berkempen serta menggunakan ugutan bagi pihak Barisan Nasional N. 29, Kawasan DUN Serdang, Sarawak di pilihanraya DUN Sarawak pada 27hb dan 28hb September, 1991 yang lalu.

(b) Berhubung dengan Pas Keselamatan yang dibangkitkan oleh Yang Berhormat itu, sebenarnya tidak ada apa-apa hubungkait pun dengan pilihanraya DUN Sarawak itu. Pas Keselamatan yang dimaksudkan itu adalah pas kelakuan peribadi (self-conduct pass) yang digunakan menjelang Perjanjian Penamatan Kegiatan Bersenjata Antara Parti Komunis Kalimantan Utara (PKKU) dengan Kerajaan Negeri Sarawak. Pas-pas tersebut adalah ditujukan kepada penganas-penganas komunis di hutan atas tujuan geraksaraf supaya mereka menyerah diri dan kembali ke pangkuan masyarakat. Selepas perjanjian penamatan kegiatan bersenjata antara PKKU dengan Kerajaan Negeri Sarawak pada Oktober 1990, pas-pas tersebut tidak lagi sah dan disebar. Penyedaran yang begitu luas pada ketika itu kemungkinan menjadi salah satu faktor kenapa pas-pas tersebut mudah diperolehi dan mengelirukan pula pada setengah-setengah pihak menjelang pilihanraya DUN Sarawak pada 27hb dan 28hb September, 1991.

RELA MENJALANKAN TUGAS KESELAMATAN MASYARAKAT

28. Datuk Monggoh Orow minta Menteri Dalam Negeri menyatakan bahawa ahli-ahli RELA di Sabah diperlukan menjalankan tugas-tugas untuk keselamatan masyarakat dan negara, Kerajaan adalah diminta supaya anggota RELA diberi elaun yang sesuai dan juga pakaian seragam.

Tuan Ong Ka Ting: Kerajaan sedar dan menghargai sumbangan-sumbangan yang telah diberikan oleh anggota-anggota RELA dalam

membantu memelihara dan mempertahankan keselamatan dan keamanan negara. Selaras dengan itu Kerajaan telah melaksanakan beberapa program yang bertujuan untuk menjadikan RELA sebagai sebuah jentera keselamatan yang berwibawa. Walaupun falsafah perjuangan RELA adalah berbentuk secara sukarela dan sumbangan bakti yang dicurahkan adalah secara ikhlas dan relahati tanpa mengharapkan sebarang bayaran atau ganjaran dari Kerajaan, namun demikian Kerajaan memberikan perhatian terhadap kebajikan dan mengadakan beberapa kemudahan yang boleh memberi faedah secara langsung kepada anggota-anggota RELA. Misalnya, Kerajaan telahpun bersetuju untuk membekalkan pakaian seragam baru kepada mereka yang berkelayakan dan juga pertengahan tahun ini Kerajaan telahpun meluluskan kenaikan elaun kepada mereka yang kursus yang dianjurkan oleh Jabatan RELA.

PENDATANG HARAM INDONESIA MEMASUKI MALAYSIA

29. Tuan Wee Choo Keong minta Menteri Dalam Negeri menyatakan:

(a) mengapa Kerajaan membenarkan ratusan pendatang haram dari Indonesia memasuki Malaysia terutama sekali di Johor Bahru di mana mereka bekerja secara terbuka dan mengambil peluang yang terdapat di Malaysia;

(b) mengapa pendatang haram dari Indonesia diberi kad pengenalan merah dan biru sebegitu senang, pada hal rakyat Malaysia sendiri yang dilahirkan dan tinggal di Malaysia lebih daripada sepuluh tahun tidak dapat memperolehi kad pengenalan biru; dan

- (c) apakah tindakan-tindakan yang telah diambil atau akan diambil oleh Kerajaan untuk menghalang dan memberhentikan pendatang haram Indonesia daripada terus memasuki Malaysia; sila berikan butir-butir rancangan-rancangan yang akan diambil sekiranya ada.

Tuan Ong Ka Ting:

- (a) Adakah tidak benar dakwaan Yang Berhormat yang mengatakan Kerajaan membenarkan Pendatang Tanpa Izin memasuki dan bekerja di negara ini terutamanya di Johor Bahru.
- (b) Kerajaan tidak mengeluarkan Kad Pengenalan Merah/Biru kepada Pendatang Tanpa Izin kerana mereka adalah digolongkan sebagai "Prohibited Immigrants" iaitu orang-orang yang dilarang masuk ke negara ini.
- (c) Bagi mengawal Pendatang Tanpa Izin, Kerajaan mengambil langkah-langkah di antaranya:
- (i) Mengetatkan kawalan dan rondaan di kawasan-kawasan yang disyaki sebagai tempat-tempat pendaratan baik di sempadan mahupun di perairan negara.
 - (ii) Meningkatkan pemeriksaan, serbuan dan tangkapan di tempat-tempat yang disyaki.
 - (iii) Mendakwa mereka serta orang-orang yang ber-subahat memasuki atau memberi perlindungan kepada golongan ini di mahkamah.

**AGENSI KERAJAAN YANG
DISWASTAKAN**

30. Dr V. David minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) bolehkah beliau memberi senarai semua agensi-agensi Kerajaan yang telah diswastakan sehingga hari ini;
- (b) bolehkah beliau memberi satu lagi senarai tentang segala agensi-agensi Kerajaan lain yang akan diswastakan di masa depan; dan
- (c) bolehkah beliau memberi pertimbangan atas cadangan penyertaan wakil-wakil pekerja dalam Lembaga Pengarah semua agensi-agensi Kerajaan seperti Sistem Penerbangan Malaysia (MAS), Syarikat Telekom, Tenaga Nasional dan sebagainya memandangkan aset semua agensi-agensi ini diperolehi dengan menggunakan tabung pembayar cukai.

Tuan Othman bin Abdul:

- (a) Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, setakat ini 41 perkhidmatan/entiti Kerajaan telah diswastakan yang melibatkan perusahaan-perusahaan pengangkutan, pembinaan, pertanian, perhubungan, kemudahan awam dan perkhidmatan. Senarai projek-projek yang telah diswastakan adalah seperti di Lampiran I.
- (b) Mengenai agensi-agensi lain yang akan diswastakan di masa hadapan senarai ini dikeluarkan oleh Kerajaan dan dari masa ke semasa melalui Pelan Tindakan Penswastaan. Pelan Tindakan Pertama yang mengandungi projek-projek penswastaan bagi tahun 1991/1992 telahpun

diumumkan kepada orang ramai menerusi dokumen Pelan Induk Penswastaaan yang telah dijual mulai awal tahun ini. Senarai projek-projek bagi tahun 1991/1992 boleh diperolehi dalam dokumen tersebut. Buat masa ini Pelan Tindakan Penswastaaan Bolehpinda bagi tempoh 1992/1993 sedang disediakan dan akan diedarkan kepada umum kelak.

- (c) Mengenai cadangan Ahli Yang Berhormat bagi membolehkan penyertaan wakil-wakil pekerja dalam Lembaga Pengarah semua agensi-agensi Kerajaan, cadangan tersebut perlu dikaji dengan mendalam. Walau bagaimanapun, untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Lembaga Pengarah bagi tiap-tiap syarikat adalah dilantik untuk mewakili kepentingan pemegang saham syarikat berkenaan. Adalah sukar untuk pemegang saham sesuatu syarikat melantik ahli Lembaga Pengarah yang mewakili pekerja kerana kepentingan pekerja dalam syarikat hanya terhad kepada sejumlah 5% dari jumlah saham syarikat berkenaan dan peratusan ini akan berubah apabila pekerja-pekerja berkenaan menjual sahamnya. Kepentingan pekerja masih diambilkira dalam pengurusan dan operasi syarikat berkenaan.

PENGAJARAN BAHASA IBUNDA

31. Dr V. David minta Menteri Pendidikan menyatakan:

- (a) adakah beliau sedar bahawa beberapa orang penuntut di sekolah-sekolah kita yang berminat belajar menulis dan membaca bahasa ibunda mereka tetapi tidak mendapat peluang

kerana kekurangan bilangan penuntut yang dikehendaki oleh Kerajaan supaya mengadakan kursus-kursus ini; dan

- (b) adakah beliau ingin mengadakan sekurang-kurangnya tiga jam pengajaran bahasa ibunda dalam tempoh waktu kerja sekolah supaya membolehkan penuntut-penuntut yang berminat mempelajari bahasa ibundanya sebagai bahasa ketiga di sistem kurikulum sekolah.

Dr Leo Michael Toyad: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat,

- (a) Kementerian Pendidikan sememangnya menggalakkan pelajar-pelajar mempelajari beberapa bahasa selain daripada Bahasa Kebangsaan dan bahasa Inggeris. Selaras dengan itu Kementerian Pendidikan telah pun menjadikan matapelajaran bahasa Cina dan bahasa Tamil sebagai sebahagian daripada matapelajaran dalam jadual waktu rasmi sekolah. Walau bagaimanapun, seperti yang terkandung dalam Akta Pelajaran 1961, matapelajaran-matapelajaran tersebut akan dilaksanakan di sekolah-sekolah apabila terdapat permohonan daripada sekurang-kurangnya 15 orang ibubapa murid di sekolah-sekolah berkenaan.
- (b) Memang menjadi hasrat Kementerian Pendidikan untuk memasukkan semua mata-pelajaran termasuk bahasa Cina dan bahasa Tamil ke dalam Jadual Waktu rasmi sekolah. Dengan pelaksanaan program KBSM, Kementerian Pendidikan telah pun memperuntukkan 3 waktu seminggu untuk matapelajaran bahasa Cina. Satu waktu di dalam jadual waktu biasa dan dua waktu di dalam

jadual waktu tambahan. Ini dilakukan kerana pada masa ini jadual waktu sekolah telahpun sedia padat.

KESESAKAN LALULINTAS DI KUALA LUMPUR

32. Tuan Ahmad bin Omar minta Perdana Menteri menyatakan:

- (a) apakah kajian pihak Kerajaan terhadap kesesakan lalulintas yang semakin buruk di Bandaraya Kuala Lumpur sekarang;
- (b) setakat manakah Kerajaan telah membuat keputusan dan cadangan bagi mengatasi kesesakan lalulintas di Bandaraya Kuala Lumpur sekarang; dan
- (c) untuk langkah jangka panjang adakah Kerajaan merancang untuk mewujudkan lebih banyak zon-zon larangan untuk penggunaan kenderaan di sekitar Kawasan Bandaraya Kuala Lumpur.

Dato' Drs Suleiman bin Mohamed:

- (a) Pihak Kerajaan memang menyedari dan sentiasa mengawasi keadaan lalulintas di Bandaraya Kuala Lumpur. Pada tahun 1987, suatu kajian lalulintas dan pengangkutan awam yang menyeluruh telah dijalankan oleh pihak Kerajaan untuk kawasan Lembah Kelang. Dalam kajian tersebut, punca-punca kesesakan lalulintas telah dikenalpasti dan cadangan-cadangan penyelesaiannya telah dikemukakan.
- (b) Berdasarkan kajian ini, tindakan dan strategi sedang diambil bagi memperbaiki keadaan lalulintas di Bandaraya Kuala Lumpur dan

ianya meliputi tiga aspek kerja seperti yang berikut:

Aspek (i) *Pelaksanaan Projek Pembangunan Jalan Raya*

Di bawah aspek ini, jalan-jalan raya utama di dalam Kuala Lumpur akan dipertingkatkan untuk memudahkan pergerakan lalulintas. Jalan-jalan raya yang dikenalpasti adalah seperti yang berikut:

- (i) Jalan Kepong;
- (ii) Jalan Kuchai Lama;
- (iii) Jalan Perkasa;
- (iv) Jalan Puchong (dari Taman Puchong ke sempadan Wilayah Persekutuan);
- (v) Jalan Segambut; dan
- (vi) Jalan Damansara.

Di samping itu, jalan-jalan raya baru akan dibina untuk menyalurkan perkhidmatan kepada kawasan-kawasan pertumbuhan baru. Di antara jalan raya baru yang telah dikenalpasti ialah:

- (a) Jalan "Eastern Route" dari Jalan Imbi ke Jalan Genting Kelang di sebelah timur Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur;
- (b) Jalan Lingkaran Tengah II (dahulu dinamakan "Outer Ring Road" di sekeliling sempadan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur/Selangor);
- (c) Jalan "Northern Route" dari Jalan Pahang ke Jalan Ulu Kelang yang akan melalui Taman Air Panas dan Taman Setiawangsa; dan
- (d) Jalan "East-West-Link" dari Jalan Cheras (Taman Connaught) ke Lebuhraya Kuala Lumpur—Seremban (Jalan ini akan dibina di bawah Projek Penswastan Jalan/Jejambat di Kuala Lumpur).

Aspek (ii) *Projek-projek Pengangkutan Awam*

Usaha berterusan untuk memperbaiki jalan-jalan sahaja tidak semestinya akan mengatasi masalah kesesakan lalulintas di Kuala Lumpur kerana jalan-jalan baru akan menarik lalulintas yang lebih dan akan menggalakkan pemilikan kereta persendirian. Anjakkan mode pengangkutan daripada pengangkutan persendirian kepada pengangkutan awam adalah diperlukan untuk mewujudkan keadaan lalulintas yang selesa pada masa hadapan.

Untuk mencapai keperluan tersebut, sistem pengangkutan awam hendaklah diperbaiki. Di samping memperbaiki perkhidmatan bas sedia ada di dalam Kuala Lumpur, sistem-sistem pengangkutan awam yang baru telah dicadangkan dan sedang dalam perancangan untuk dilaksanakan. Sistem-sistem pengangkutan awam tersebut di antaranya ialah:

- (a) MONOREL — bagi permintaan perjalanan dalam pusat bandaraya Kuala Lumpur.
- (b) LRT atau/dan METROLINK — bagi permintaan ulangalik (commuting) dalam Kuala Lumpur dan kornubusinya.
- (c) RAILBUS KTM — bagi permintaan ulangalik kerja (commuting) dari Kuala Lumpur.

Aspek (iii) *Pengurusan Lalulintas*

Beberapa rancangan di bawah aspek kerja ini telah dibuat dan di antaranya adalah seperti berikut:

- (i) menaikkan taraf sistem kawalan lampu isyarat

lalulintas berkomputer yang sedia ada ke sistem kawalan yang lebih dinamik. (Peringkat pertama cadangan ini telah baru dilaksanakan);

- (ii) melaksanakan sistem jalan-jalan sehalu di mana-mana kawalan yang perlu; dan
- (iii) melaksanakan pembaikan jangka pendek kepada persimpangan-persimpangan jalan termasuk pemasangan lampu-lampu isyarat lalulintas jika perlu.

- (c) Walaupun pelaksanaan cadangan kawasan zon terhad memanglah merupakan satu langkah jangka panjang yang telah dikenalpasti oleh Kerajaan untuk mengawal penggunaan kenderaan persendirian di Bandaraya Kuala Lumpur, tetapi adalah menjadi hasrat Kerajaan untuk meningkatkan sistem perkhidmatan pengangkutan awam terlebih dahulu sebelum menimbangakan pelaksanaan cadangan kawasan zon terhad ini.

PESAKIT AIDS

33. Che Ibrahim bin Mustafa minta Menteri Kesihatan menyatakan tentang:

- (a) jumlah sebenar pesakit AIDS di negara ini termasuk yang telah meninggal dunia;
- (b) apakah punca utama yang menyebabkan penyakit AIDS boleh merebak ke negara kita;
- (c) nyatakan jumlah pesakit AIDS menurut kaum/bangsa dan negeri yang terlibat; dan
- (d) nyatakan langkah-langkah berkesan yang sedang diambil dan akan diambil tindakan untuk mengatasi sindrom ini.

Dato' K. Kumaran: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, jawapan kepada soalan ini telahpun saya buat dalam jawapan saya kepada Soalan Mulut oleh Ahli Yang Berhormat Tuan Ruhaine bin Haji Ahmad dari Parit Sulong pada 21-10-91.

DEMAM PERHIMPUNAN CINA MALAYSIA—PENDAFTARAN

34. Dr Kua Kia Soong minta Menteri Dalam Negeri menyatakan mengapakah gabungan Dewan-dewan Perhimpunan Cina Malaysia masih belum didaftarkan walaupun mereka telah membuat permohonan selama 8 tahun.

Tuan Ong Ka Ting: Untuk makluman Ahli Yang Berhormat, Pertubuhan Gabungan Dewan-dewan Perhimpunan Cina Malaysia telahpun didaftarkan pada 17 Oktober, 1991.

RANG UNDANG-UNDANG DIBAWA KE DALAM MESYUARAT

RANG UNDANG-UNDANG KEWANGAN (No.2)

Bacaan Kali Yang Pertama

Rang Undang-undang bernama Suatu Akta untuk meminda Akta Cukai Pendapatan 1967, Akta Cukai Pendapatan (Tambahan) 1967, Akta Cukai Keuntungan Hartatanah 1976, Akta Cukai Perkhidmatan 1975 dan Akta Setem 1949 dan memansuhkan Enakmen Duti Harta Pesaka 1941, Ordinan Duti Harta Pesaka (Sabah), Ordinan Duti Harta Pesaka (Sarawak), Akta Kewangan (Duti Harta Pesaka) 1965, Akta Kewangan (Duti Harta Pesaka) 1971, Akta Kewangan (Duti Harta Pesaka) 1979 dan Akta Kewangan (Duti Harta Pesaka) 1980; dibawa ke dalam Mesyuarat oleh Timbalan Menteri Kewangan; dibaca kali yang pertama dan akan dibacakan kali yang kedua pada Mesyuarat ini.

RANG UNDANG-UNDANG

RANG UNDANG-UNDANG PERBEKALAN 1992

Bacaan Kali Yang Kedua

DAN

USUL

ANGGARAN PEMBANGUNAN 1992

Aturan Urusan Mesyuarat dibacakan bagi menyambung semula perbahasan yang ditangguhkan atas masalah "Bahawa Rang Undang-undang ini dibacakan kali yang kedua sekarang," dan juga atas masalah:

"Bahawa Usul yang berikut ini diedarkan kepada Jawatankuasa sebuah-buah Majlis:

Bahawa Dewan ini, mengikut seksyen 4(3) Akta Kumpulanwang Pembangunan 1966, membuat ketetapan iaitu satu jumlah wang sebanyak tidak lebih daripada \$11,522,236,210 dibelanjakan daripada Kumpulanwang Pembangunan bagi tahun 1992, dan bagi tujuan-tujuan dan butiran-butiran perbelanjaan pembangunan yang dinyatakan di bawah Maksud Pembangunan ("P") dalam senarai Belanjawan Persekutuan, 1992 yang dibentangkan sebagai Kertas Perintah 18 Tahun 1991, adalah diuntukkan di bawah maksud-maksud yang sedemikian jumlah-jumlah yang bersestentangan dengan butiran-butiran itu di ruangan tujuh dan lapan senarai itu." (4hb November, 1991)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Tanjong Aru hendak sambung?

3.36 ptg.

Tuan Vun Shin Choi (Tanjong Aru): Ya, Tuan Yang di-Pertua, misalnya tidak ada mana-mana negeri di Semenanjung yang terlibat dengan perjanjian Malaysia dan laporan IGC. Justeru itu hak-hak negeri-negeri Semenanjung tidak sama dengan hak-hak negeri-negeri Borneo. Inilah antara pra-syarat pembentukan Malaysia pada 16.9.1963.

Oleh itu tuntutan-tuntutan para pemimpin Sabah mempunyai asas yang kukuh. Walau bagaimanapun jika sekiranya perjanjian itu telah dihormati dan dipatuhi soal tuduh menuduh tidak timbul. Malah sebuah negara yang betul-betul mencapai integrasi wilayah dengan rakyat yang bersatu-padu dapat dicapai dalam keadaan harmoni.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat Sabah turut bersyukur dan berterima kasih kerana Sarawak kini diberi sebuah universiti penuh. Perlaksanaan hak seperti ini kita alu-alukan. Nasib baik Menteri Pendidikan pada masa ini berasal dari Sarawak dan kebetulan pula ada kepentingan politik di dalam pilihanraya umum negeri Sarawak baru-baru ini. Kini rakyat Malaysia pada keseluruhannya....

Tuan Wahab bin Suhaili: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, sebentar ya. Hendak beri jalan? Ada Yang Berhormat dari Sarawak bangun.

Tuan Vun Shin Choi: Tidak beri jalan.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Orang Sarawak ya. Tidak beri jalan. Dia tidak beri jalan Yang Berhormat.

Tuan Vun Shin Choi: Tidak beri jalan. Tunggu habis. Kini rakyat Malaysia pada keseluruhannya faham bahawa apa juga alasan menolak permohonan Sabah adalah meleset dan tidak betul. Malah rakyat Malaysia di Sabah khususnya melihat penolakan permohonan sebuah universiti di Sabah sebagai satu penafian hak dan secara langsung ianya merupakan penindasan dan penekanan terhadap rakyat Malaysia di Sabah. Tetapi juga....

Tuan Ruhanie bin Haji Ahmad: (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Yang Berhormat, Parit Sulong bangun. Hendak beri jalan? Dia orang Johor.

Tuan Vun Shin Choi: Tidak, tidak beri jalan. Tunggulah. Minta maaf, sampai saya habis dahulu. Terdapat juga suara-suara sumbang yang menyatakan iaitu PBS keluar Barisan Nasional tetapi permintaan-permintaan itu dibuat semasa PBS masih berada dalam Barisan Nasional. Sebaliknya PBS keluar dari Barisan Nasional kerana permintaan-permintaan Sabah tidak ditunaikan termasuklah permintaan sebuah universiti penuh.

Di mana assurance untuk mengkaji pun tidak ada. Kerajaan BERJAYA yang dianggap parti kesayangan pucuk pimpinan Barisan Nasional juga pernah menghantar memorandum pendidikan. Antara lain memorandum itu meminta agar masalah guru-guru UTS di Sabah diselesaikan tetapi sehingga pada hari ini masalah guru-guru UTS belum diselesaikan. Ini jelas menunjukkan bahawa semasa parti pemerintah di Sabah di dalam atau di luar Barisan Nasional, adalah sama sahaja. Sememangnya tidak ada kesungguhan di kalangan pemimpin-pemimpin Persekutuan untuk menyelesaikan beberapa masalah di Sabah. Di sini saya meminta kepada Kementerian

Pendidikan untuk mempertimbangkan masalah guru-guru UTS itu dengan segera.

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalukan peruntukan yang diberikan oleh Kerajaan Persekutuan sebanyak \$300,000 kepada semua 20 kawasan Parlimen di Sabah. Bagi kami melalui siapa peruntukan itu disalurkan, tidak penting. Yang penting adalah melalui peruntukan ini Sabah mendapat \$6 juta tambahan untuk pembangunan, terutama sekali pembangunan luar bandar. Kawasan Sandakan dan Semporna yang dilupakan selama 9 tahun semasa BERJAYA memerintah, kini diberikan peruntukan. Saya harap ugutan seperti "jika tidak undi BN pada pilihanraya ini, pilihanraya-pilihanraya akan datang, peruntukan ini akan ditarik balik" tidak akan berlaku. Sebab perbuatan seperti inilah yang membawa kepada kehancuran BERJAYA. Saya berkata demikian sebab pada masa ini pun pengurangan peruntukan sudah dimulakan. Saya difahamkan beberapa peruntukan untuk projek-projek sosio-ekonomi yang diberi melalui agensi-agensi Kerajaan Negeri Sabah telah dikurangkan. Misalnya, peruntukan untuk Lembaga Tabung Getah Sabah.

Untuk maklumat Dewan yang mulia ini, di dalam Rancangan Malaysia Keenam, Kerajaan Persekutuan telah bersetuju untuk memperuntukkan wang sebanyak \$20,007,000 bagi melaksanakan 6 buah projek sosio-ekonomi dan pembasmian kemiskinan di kalangan rakyat di luar bandar, terutama sekali kaum-kaum bumiputera. Bagaimanapun, apa yang mendukacitakan ialah peruntukan ini telah dipotong dan dikurangkan kepada \$6,669,000 bagi projek tanam semula getah dan getah bermutu tinggi.

Tuan Yang di-Pertua, jika ini betul-betul berlaku, maka ini adalah merupakan satu peras-ugut politik. Perbuatan seperti ini adalah satu

perbuatan jahat yang secara langsung menindas rakyat miskin, terutama sekali rakyat di luar bandar. Saya mohon kepada Kerajaan Pusat mempertimbangkan supaya peruntukan tidak dikurangkan.

Tuan Yang di-Pertua, kita bersetuju bahawa kerjasama di antara Kerajaan Negeri dengan Kerajaan Pusat itu penting tetapi kerjasama itu hendaklah kerjasama dua-hala. Janganlah ada pihak yang memaksa kehendaknya kepada pihak yang lain sehingga menggunakan Undang-undang ISA untuk memaksa orang lain supaya ikut telunjuk pihak mereka.

Tuan Yang di-Pertua, pada hakikatnya Wawasan 2020 adalah merupakan satu cita-cita untuk mencapai negara Malaysia yang maju, yakni negara perindustrian. Sehubungan dengan ini, kita menyambut baik saranan dalam OPP2 yang memberikan perhatian khusus kepada Sabah dan Sarawak. Namun apa yang saya khuatir ialah keadaan politik yang penuh dengan tuduh-menuduh yang tidak berkesudahan. Pemimpin-pemimpin Pusat dalam lawatan mereka ke Sabah baru-baru ini menuduh bahawa Kerajaan Sabah hanya memperjuangkan kepentingan pemimpinnya sahaja, mereka juga berkata bahawa Kerajaan Sabah tidak berminat untuk membangunkan negeri Sabah.

Dengan penuh rendah hati dan benar-benar ikhlas, saya menyatakan bahawa tuduhan ini meleset dan tidak berasas. Kerajaan Negeri Sabah telah melancarkan strategi perindustriannya melalui Sabah Action Blue Print pada tahun 1987. Sabah Action Blue Print adalah satu strategi perindustrian melalui peningkatan sektor pembuatan dan pemerosesan supaya kita dapat tingkatkan tambahan nilai atau value added, dengan izin, kepada ekonomi Sabah.

Penyertaan sektor swasta, khususnya pelabur asing adalah sangat penting ke arah mencapai matlamat ini. Namun jika sekiranya tarif elektrik di Sabah masih lagi lebih mahal daripada Semenanjung, siapa mahu datang melabur ke Sabah? Lembaga Letrik Sabah di serahkan kepada Kerajaan Persekutuan semasa pemerintahan Kerajaan BERJAYA. Sekarang Menteri Tenaga, Telekom dan Pos menyatakan bahawa Sabah terpaksa menunggu 10 tahun lagi baharulah tarif elektrik dapat diseragamkan dengan Semenanjung Malaysia. Kalau dalam keadaan begini, kemudian ditambah pula dengan bekalan elektrik yang terputus-putus dan tidak menentu, pelabur mana yang mahu melabur di Sabah?

Permintaan Kerajaan Negeri agar Kerajaan Persekutuan memberi subsidi agar tarif elektrik dipotong adalah dibuat demi pembangunan ekonomi negeri Sabah khususnya dan Malaysia amnya. Saya faham dengan jelas bahawa permintaan ini adalah untuk kepentingan rakyat dan negara, bukan kepentingan para pemimpin Kerajaan Negeri Sabah. Jika masalah elektrik ini tidak diselesaikan dengan segera, usaha ke arah peningkatan sektor pembuatan dan pemerosesan di Sabah akan terjejas.

Tuan Yang di-Pertua, akhir kata saya merayu kepada Kerajaan Pusat agar mempertimbangkan semua permintaan dari negeri Sabah demi untuk kepentingan rakyat Malaysia di negeri Sabah.

Tuan Yang di-Pertua, saya mohon menyokong. Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Haji Juhar bin Haji Mahiruddin): Di depan, Blok E.

4.49 ptg.

Tuan Haji Nik Abdullah bin Haji Arshad (Pengkalan Chepa): Tuan Yang di-Pertua, saya cuba mengambil

peluang yang sama pada petang ini dengan rakan-rakan saya untuk membahaskan Anggaran Belanjawan yang pertama bagi Menteri Kewangan baru dan yang ketiga puluh lebih bagi tahun-tahun Kerajaan yang memerintah.

Anggaran Belanjawan yang pertama oleh Menteri Kewangan baru sekarang ini bermula dengan RRJP2 atau Wawasan 2020 atau kitab baru yang bernama DPN setelah kitab lama yang bernama DEB telah dinaskh dan mati tidak berkubur pada tahun sudah.

Tuan Yang di-Pertua, saya terlebih dahulu ingin mengucapkan terima kasih banyak kepada Kerajaan khususnya kepada Menteri Kewangan baru yang dapat mengambil alih jawatan Kementerian ini dari bekas Menteri Kewangan yang lama iaitu Yang Berhormat Tun Daim Zainuddin. Mungkin besar harapan pihak Kerajaan terutama UMNO sendiri untuk melihat prestasi yang akan dimainkan oleh Menteri Kewangan sekarang, yang telah diramalkan akan mengambil alih pula jawatan yang paling tinggi dalam Kerajaan sekarang.

Walau bagaimanapun, Tuan Yang di-Pertua, nasib malang yang akan menimpa Menteri Kewangan sekarang sudah mulai redup dan gelap nampaknya di seluruh negara kerana Belanjawan yang kita sedang bahaskan ini dan Wawasan 2020 telah bermula dengan kondom dan berisi dengan penyakit virus AIDS. Kerajaan amat tidak gembira dengan penyakit yang sedang menyerang negara kita sekarang kerana bahayanya amat besar, lebih daripada bencana najis dadah yang belum dapat diselesaikan sehingga kini.

Tuan Yang di-Pertua, berulang kali dan setiap tahun Belanjawan seperti ini dibentangkan di dalam Dewan yang mulia ini dan berbagai-bagai

pandangan dan teguran telah dikemukakan oleh pihak pembangkang dengan berbagai-bagai hujah dan alasan-alasan yang kukuh yang tak dapat ditolak dan diketepikan oleh pihak Kerajaan yang waras dan bertanggungjawab. Namun demikian, sampai ke hari ini belum juga lagi kita dapat melihat kejayaan-kejayaan yang boleh dibanggakan selain daripada penonjolan-penonjolan oleh pihak Kerajaan untuk mengajak rakyat melihat pembangunan di sana sini atas nama kemajuan dan atas jasa-jasa yang dibuat oleh Kerajaan Barisan Nasional ataupun pemerintah sekarang.

Tuan Yang di-Pertua, saya sebenarnya tidak hendak menafikan apa yang ditonjolkan oleh Kerajaan kerana itulah sebenar nampaknya kiblat politik Kerajaan dan itulah mata UMNO untuk melihat dan mengenal apakah itu kemajuan dan pembangunan. Dalam sidang yang lepas, kita telah menegur banyak sikap Kerajaan sewaktu membahas RRJP2 dan Buku DPN untuk Rancangan Malaysia Keenam sekarang.

Kita tidak menentang rancangan-rancangan dan program-program yang diatur begitu rapi dalam buku itu, tetapi kita tidak senang hati melihat setiap rancangan yang dikemukakan oleh Kerajaan atau Belanjawan yang dibentangkan dalam Dewan ini tidak pernah Kerajaan berani bertegas dan menentukan hala-tujunya ke arah pembangunan insan dan belum dapat dilihat teras pembangunan negara yang sebenarnya ialah keadilan. Apa lagi untuk meyakinkan kepada rakyat umum bahawa teras pembangunan yang hakikinya ialah Islam dan ialah satu-satunya jalan penyelesaian dan keadilan. Kerajaan lebih suka berdolal-dalik dan bermuka-dua dengan anggota komponen Barisan Nasional dan masyarakat majmuk sebagai sandirawa politik mereka. Sebab itu, dalam kempen-kempen pilihanraya, kalau

mereka berjumpa Melayu, dikatakan hendak bela Melayu. Berjumpa Cina, dikatakan hendak bela Cina dan berjumpa India pula, dikatakan hendak bela India. Dan kalau dalam mesyuarat komponen pula, dikatakan hendak bela semua kaum. Tetapi siapakah yang terbela sebenarnya? Pemimpin-pemimpin mereka sahajalah yang terbelanya, sedangkan rakyat umum tertinggal dan hidup seperti biasa sahaja. Inilah politik jerubu, Tuan Yang di-Pertua. Politik UMNO, politik jerubu untuk memberi peluang hidup kepada pemimpin-pemimpin yang canggih iaitu manusia yang serba boleh, manusia yang tidak mengenal dosa-pahala, haram-halal, buruk-baik dan sebagainya, asalkan cita-cita mereka terlaksana dan hajatnya dapat dicapai. Pihak Pembangkang menjadi mangsa dan umpan kepada kuasa yang ada dalam tangan mereka melalui Akta-akta yang telah diluluskan.

Saya ingin bertanya kepada pihak Kerajaan, Tuan Yang di-Pertua, apakah jaminan Kerajaan untuk menjayakan Wawasan 2020 dan bagaimana Kerajaan boleh berbangga dengan rancangan itu, sedangkan gejala-gejala penyelewengan berlaku terus-menerus dan punca-punca maksiat semakin ketara berlaku di dalam tanahair, bahkan bala-bala dari Tuhan sudah banyak diturunkan ke atas bumi Malaysia ini? Ke manakah matlamat Kerajaan sekarang dalam menentukan hala-tuju untuk membawa rakyat dan negara menerusi pembangunan dan Wawasan 2020 ini? Sedarkah pihak Kerajaan terhadap keruntuhan akhlak dan kehancuran moral rakyat yang begitu ketara pada hari ini? Cukupkah Kerajaan berpuashati dengan melihat perut rakyat kenyang dan pembangunan berjalan pesat di seluruh negara, sedangkan akhlak muda-mudi dan belia-beliawanis tercemar dan terhakis jauh dari identiti bangsa Timur dan nilai-nilai murni agama yang dianuti?

Saya berani mengatakan bahawa walaupun pihak Kerajaan merasakan bangga dengan projek-projek dan rancangan pembangunan yang sedang diatur sekarang dan Kerajaan akan mengerahkan habis-habisan keringat rakyat supaya bangun menyokong dan melaksanakan dasar baru DPN atau Wawasan 2020 ini, bahkan Belanjawan ini. Tetapi Kerajaan telah gagal dan seterusnya akan gagal selagi gejala-gejala kemunggaran, punca-punca maksiat dan amalan-amalan yang menyeleweng dan membazir masih berlaku dan bermaharajalela di dalam tanahair dan selagi tidak dibersihkan hati-perut pemimpin-pemimpin terlebih dahulu supaya mereka bertaubat dan insaf supaya mengenal bala-bala dari Tuhan yang sedang turun di bumi Malaysia hari ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam beberapa minggu yang lepas, Menteri Kewangan yang baru telah menegur sikap boros dan berbelanja atas perkara-perkara yang membazir, mewah dan lain-lain yang diamalkan oleh Kerajaan dan agensi-agensinya. Menteri Kewangan berikrar untuk mendedahkan agensi-agensi Kerajaan yang bersikap demikian. Pendedahan ini memberikan gambaran bahawa antara sebab kita terpaksa meluluskan peruntukan tambahan baru-baru ini adalah disebabkan oleh Kerajaan yang ada tidak dapat mengawal keborosan, pembaziran dan sikap bermewah-mewahan yang disebut sendiri oleh Menteri Kewangan yang bertanggungjawab meminta Dewan ini meluluskan lagi peruntukan tambahan. Sebenarnya, Dewan ini dalam keadaan dilema dan kemelut waktu itu. Ia diminta meluluskan peruntukan sedangkan antaranya sudah pun dibayangkan bahawa agensi-agensi Kerajaan boros, membazir dan bermewah-mewah. Jika tidak disebabkan oleh sikap keji itu, nescaya Dewan ini tidak diminta meluluskan peruntukan tambahan yang besar yang melibatkan hampir \$5 juta,

sedangkan peruntukan itu boleh dikurang dan diijamatkan jika Kerajaan Wawasan 2020 ini sesungguhnya cekap dan benar-benar untuk membela rakyat. Berlakunya sikap boros, membazir dan bermewah itu tidaklah bijak bagi Kerajaan dan Menteri-menterinya untuk menyalahkan agensi-agensi dan pegawai-pegawai Kerajaan sahaja. Kerajaan yang ada, Tuan Yang di-Pertua, termasuk Menteri Kewangan ini sendiri mestilah belajar menerima tanggungjawab atas kepincangan dan penyelewengan itu kerana Kerajaan ini dan Menteri Kewangan yang ada ikut bertanggungjawab atas kejadian salahguna wang rakyat itu.

Menteri Kewangan sudah berada dalam Kerajaan sejak tahun 1982 dan sudah duduk dalam Kabinet selama satu dekad. Beliau telah diberi tugas untuk menjadi Pengerusi, Jawatankuasa Kabinet bagi membanteras penyelewengan. Mengapakah baru setakat ini cuba mengugut untuk mendedahkan kepincangan agensi-agensi tadi tetapi tidak mendedahkannya sekarang juga. Saya cabar, dedahkan angkara itu sekarang juga. Jika Menteri Kewangan enggan membuat pendedahan sekarang, maka saya cabar beliau, lebih baik berundur diri dari Kerajaan dan meletakkan sahaja jawatan Menteri Kewangan. Contohilah Menteri Kewangan Jepun yang secara bermaruah meletakkan jawatan setelah beliau mendapati tidak dapat mengawal perjalanan badan-badan yang di bawah tanggungjawabnya. Apa lagi beliau telah bertegas pada permulaan menyertai UMNO dahulu dan semangat ABIM masih hidup berkobar dan telah berkata, jika sekiranya beliau tidak mampu untuk mengIslamkan UMNO dalam tempoh tiga tahun, maka beliau akan mengundurkan diri awal-awal lagi dari UMNO. Tetapi sekarang sudah berapa tahunkah menyertai UMNO? Dan baru-baru ini, Tuan Yang di-Pertua, beliau juga telah menyatakan,

sekiranya tindakan beliau tidak mendapat sokongan dari Pemuda UMNO, maka beliau tidak keberatan untuk melepaskan jawatan dalam Kerajaan sebagai Menteri Kewangan dan jawatan dalam parti sebagai Naib Presiden UMNO.

Tuan Yang di-Pertua, sekarang Kerajaan kita nampaknya sibuk pula dengan penyakit virus AIDS kerana AIDS sekarang telah mula menyerang negara ini dan ianya amat berbahaya, sebab itu kita kena berjaga-jaga dan berhati-hati. Persiapan-persiapan telah dimulakan oleh Kerajaan dan arahan-arahan pun telah dikeluarkan kepada tukang-tukang gunting, tok-tok mudim, tukang-tukang andam dan sebagainya.

Satu ketika dahulu Kerajaan sibuk dengan najis dadah. Ekoran dari itu Kerajaan bertindak meminda Akta menjatuhkan hukuman denda, sebat, penjara, bunuh dan akhir sekali di samping bunuh, harta juga dirampas sama. Tetapi malang, keadaannya tidak menyenangkan pihak Kerajaan kerana segala tindak-tanduk yang dibuat dan diambil oleh Kerajaan belum lagi dapat menghapuskan bencana dadah berbahaya itu, bahkan semakin meluas dan semakin banyak pusat-pusat pemulihan terpaksa dibina oleh Kerajaan bersekali dengan penambahan peruntukan-peruntukan yang bukan sedikit bahkan beratus-ratus juta dan beribu-ribu bilion ringgit. Kerajaan menolak pelaksanaan undang-undang Islam kerana tidak menerima hukuman sebat dan bunuh oleh Islam itu kejam dan zalim katanya, tetapi Akta Dadah Berbahaya sendiri telah meluluskan hukuman sebat, bunuh dan rampas harta benda atas sebab semata-mata barang itu diyakini terlibat dengan pengedar dan pengguna. Apakah ini tidak lebih zalim dan lebih kejam dari Islam itu sendiri? Sekarang sibuk pula dengan virus AIDS dan sudah bising merata-rata dengan tok-tok mudim, tukang-tukang gunting, tukang-tukang

andam dan seterusnya, apakah pula akta baru akan digubal oleh Kerajaan dan bagaimana cara ikhtiar yang berkesan boleh dilakukan. Sehari dua ini nampaknya kondom dan kondom sudah mulai popular dalam negara sekarang sesuai dengan kilang-kilang pun sudah beroperasi sebanyak sembilan buah di tanahair. AIDS ini bahaya katanya, lebih daripada bahaya najis dadah dan kumannya amat bisa dan berjangkit, kalau mati seseorang yang terlibat tidak boleh ditanam sekiranya lubang kurang daripada 100 kaki dalamnya.

Tuan Yang di-Pertua, apa yang menarik baru-baru ini dalam wawancara wartawan yang menemui seorang pakar perubatan tanahair iaitu seorang doktor pakar perubatan, Perunding Kanan Hospital Besar Kuala Lumpur, nama dan gelarannya Dato' Dr K. Subranathan. Bila ditinjau dan diminta pendapat beliau, bagaimana cara untuk mengawal dan membanteraskan penyakit AIDS yang berbahaya ini, beliau menjawab dengan begitu tenang dan tepat sekali iaitu katanya: "Bagi saya, penyakit ini tidak ada jalan lain. melainkan hanya melaksanakan undang-undang Islam sahaja, barulah dapat diselesaikan. "Doktor ini berbangsa India dan bukan beragama Islam tetapi atas pengalaman, fahaman dan keyakinan beliau berdasarkan kebenaran ilmu dan pengetahuan yang dipelajari maka beliau terpaksa mengaku dan tunduk kepada kebenaran itu.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi sayang dan malang sekali, bila soalan yang sama seperti ini juga dikemukakan kepada Timbalan Menteri Kesihatan yang ada sekarang ini, jawabnya bukan Islam yang boleh menyelesaikan tetapi hanya kondom dan mesti dipakai kondom untuk mengelakkannya. Beliau ini bangsa Melayu dan penganut Islam katanya, tetapi inilah kepalanya yang tidak tahu menilai dan tidak menerima

hakikat kebenaran yang sebenar. Dan ramai pemimpin-pemimpin UMNO dan Menteri-menteri di kalangan UMNO yang kepalanya berjerubu, tidak tahu dan tidak nampak melihat kebenaran sedangkan mereka bertanggungjawab menyelesaikan berbagai-bagai masalah dalam negara. Mereka merasa bangga dan megah dengan jawatan-jawatan yang disandang walaupun mereka sendiri jelasnya jahil dan buta dalam agama.

(Tuan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Tuan Yang di-Pertua, contoh yang terdekat, baru-baru ini juga seorang Menteri Kabinet dari UMNO telah membuat saranan kepada alim ulama supaya mengkaji semula hukum-hukum Islam dan undang-undang syariah untuk membolehkan orang-orang perempuan atau isterinya menceraikan suami mereka, seperti lelaki menceraikan isterinya. Masya Allah, na'uzubillah, inilah kepala Menteri dan otaknya sehingga berani mencabar dan sanggup menentang hukum Allah.

Satu ketika dahulu, PAS berkelahi dan bertelingkah dengan UMNO tentang masalah politik suku dan agama suku. Mereka melawan PAS habis-habisan, sekalipun mereka tidak mempunyai hujah dan kebenaran. Tetapi Alhamdulillah, akhir sekali mereka mengaku dan menerima kebenaran PAS kerana Mahaguru agama mereka mengiakan pendapat PAS dan setelah sekian lama mereka jadi tiga suku. Dan kebenaran ini amat jelas sekali bila seorang tokoh akademik Universiti Malaya iaitu Profesor Khoo Kai Khay membuat penjelasan dalam satu majlis forum di Kedah, kalau tidak silap saya, beliau mengatakan; "Bahawa Islam tidak boleh dipisah dengan politik dan akibat politik dipisahkan dengan agamalah menyebabkan orang-orang Melayu sendiri menjadi lemah dan

berpecah-belah sekarang." Profesor ini bangsa Cina dan bukan menganut agama Islam tetapi tidak menentang kebenaran ilmu dan beliau seorang pensyarah yang bertanggungjawab menjelaskan sesuatu kebenaran mengikut ilmu, maka itulah kenyataan yang disampaikan dalam forum itu. Tidak seperti pemimpin-pemimpin UMNO yang tidak tahu hendak ke mana dalam perjuangan politik dan tidak mempunyai dasar perjuangan selain daripada cari makan sahaja. Mereka sanggup bertegang urat semata-mata berdasarkan emosi dan nafsu.

Tuan Yang di-Pertua, tindakan-tindakan seperti ini jelas dan tepat sekali dengan Sabda Nabi dan Firman Allah yang bermaksud: "Apabila diserahkan urusan kepada seorang bukan ahlinya, maka tunggulah kehancurannya." Dan Firman Allah, maksudnya: "Sesungguhnya Allah s.w.t. tidak akan memberi taufik dan hidayah kepada kaum yang zalim, fasik dan kufur." Jelas sekali UMNO dan Kerajaan Barisan Nasional tidak akan mendapat taufik dan hidayah daripada Allah kerana mereka bertindak zalim, berkelakuan fasik dan mereka kufur menolak hukum-hukum Allah dan kehendak Ilahi.

Tuan Yang di-Pertua, saya menyarankan kepada pihak Kerajaan supaya mengkaji kelemahan-kelemahan dan kesilapan-kesilapan yang lepas dan kembali melihat secara nyata kebenaran-kebenaran yang dikemukakan oleh pihak lawan. Dan janganlah pandang kami pihak Pembangkang ini semata-mata musuh Kerajaan untuk menghancurkan dan menentang secara buta tuli dan hantam keromo. Percayalah kami mempunyai hujah-hujah yang benar dan sama-sama memikul tanggungjawab untuk memelihara dan menjaga kebaikan agama, rakyat dan negaranya, kikislah perasaan tamak haloba untuk

mengekalkan kuasa dan pangkat, kalau sekiranya tidak mampu menyelesaikan masalah negara dan tidak berani menegakkan hak kebenaran Allah di muka bumi ini.

Tuan Yang di-Pertua, sia-sia memegang kuasa dan membangun negara, sedangkan rakyat senantiasa hidup dalam keadaan meraba-raba dan pemimpin-pemimpin penuh bergelumang dengan amalan-amalan syirik dan jahiliah. Bezanya dahulu sembah to'kong, sekarang sembah benda. Inilah matlamat negara menuju ke arah perindustrian yang semata-mata untuk melihat kemajuan dan hidup rakyat stabil, sedangkan pengisian kerohanian tidak berpijak di bumi nyata dan tidak mempunyai program-program yang khusus dan penekanan-penekanan yang mendalam dan masih tidak dapat mengesan kegagalan Kerajaan memerintah lebih 30 tahun dahulu melalui Dasar Ekonomi Baru (DEB). Bahkan hari ini Kerajaan mengemukakan satu platform baru melalui buku DPN yang kami anggap lebih mundur daripada DEB dahulu. Dan bagaimana Kerajaan telah gagal dengan DEB maka akan berlaku terus-menerus dengan DPN ini.

Tuan Yang di-Pertua, kita sayang kepada tenaga-tenaga, jentera-jentera Kerajaan dan penyokong-penyokong parti yang sanggup hendak bertungkus-lumus untuk membantu Kerajaan dan mereka bersedia apa sahaja demi untuk mencapai matlamat yang murni serta mendapat keredaan Allah. Tetapi bagaimana dan apa jaminan cita-cita itu akan berhasil, jika sekiranya jalan dan lorong yang dirintis oleh Kerajaan itu sendiri melencong dan lari jauh daripada sasaran dan matlamat yang sebenar. Dan ini telah ditegaskan oleh Allah dalam Firmannya, sebagaimana ayat berbunyi yang maksudnya: "Katakanlah wahai Muhammad, adakah suka Kami beritahu mereka tentang kerja-kerja yang paling

merugikan mereka iaitulah orang-orang yang telah terpesong amalan hidup mereka di dunia ini, sedangkan mereka masih menganggap apa yang mereka lakukan itu sesungguhnya baik dan bagus belaka."

Tuan Yang di-Pertua, Wawasan 2020 dan DPN memanglah sekali imbas pandangan luarnya nampak baik kerana penyusunan dan program yang disajikan di dalamnya begitu teratur rapi. Tetapi bila disemak dan direnung secara terperinci, maka kelihatan jelas ianya masih samar-samar dan tidak berteraskan kepada Islam dan asas-asas pembangunan ummah walaupun pihak Kerajaan telah mendakwa, inilah dan itulah, seperti apa yang disarankan oleh Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri selepas merasmikan Seminar Wawasan 2020 anjuran bersama Bahagian Hal Ehwal Islam dan Majlis Kebajikan Kakitangan Islam Selangor dan Wilayah Persekutuan di Pusat Islam baru-baru ini.

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha Kerajaan membangunkan negara sekarang, kita telah masuk dalam Rancangan Malaysia Keenam, alhamdulillah ianya sedang berjalan mengikut program, tetapi dalam usaha Kerajaan 'Menerapkan Nilai-nilai Islam' dan membangunkan ummah seperti yang saya bangkitkan dahulu dan sekarang, masih belum wujud satu program khusus dan buku yang bersiri, yang boleh diseimbangkan dan diselarikan secara positif melalui projek-projek yang raksasa dalam jangka masa yang tertentu, setahun, dua tahun, tiga tahun dan seterusnya, seperti Rancangan Malaysia Pertama hingga Keenam hari ini. Sedangkan antara kedua-duanya tidak dapat dipisah dan diasingkan, apa lagi hendak dikerat dan diletak secara suku-suku nanti ianya akan mati, dan ianya tidak boleh berjalan songsang, ekor pergi dahulu, kemudian kepala ikut di belakang seperti apa yang diamalkan

menunjukkan sikap yang tidak gentleman dan tidak demokratik yang bercanggah dengan pengakuan-pengakuan dan dakwaan-dakwaannya yang dibuat dalam Dewan dan di luar Dewan ini yang mulia ini.

Saya amat kesal dengan sikap Kerajaan yang tidak bermaruah dan tidak berperikemanusiaan dan berperangai manusia yang tidak berfikiran waras, hanya penuh dengan emosi dan sentimen politik perkauman yang sempit dan kebudak-budakan yang patut dikikis dari akar umbi buat masa sekarang. Ini terbukti dan jelas, Tuan Yang di-Pertua, bilamana Kerajaan Pusat sekarang mewujudkan Jabatan JPP di Kelantan, menyekat Menteri Besar menjadi Pengerusi Majlis Keselamatan Negeri, tidak dipanggil Mesyuarat Menteri-menteri Besar dan Ketua-ketua Menteri, melewati penghantaran geran, memotong subsidi baja, menolak perlantikan Pengerusi Majlis Sukan Negeri iaitu Encik Zainuddin Ali.

Kalau dahulu Kerajaan dan UMNO menuduh dan membuat fitnah pada PAS mewujudkan dua masjid, dua surau dan dua imam, tetapi Kerajaan tidak sedar sekarang bahawa dia sendiri mewujudkan dua Kerajaan di Kelantan. Di Kelantan sudah ada Kerajaan dalam Kerajaan, Kerajaan halal yang dipilih oleh rakyat melalui Pilihanraya Umum 21hb Oktober, 1990 dan Kerajaan haram yang dilantik oleh UMNO melalui diskriminasi selepas Pilihanraya Umum 1990 tahun lepas.

Untuk penjelasan kepada Dewan yang mulia ini, baja subsidi padi yang menjadi tanggungjawab secara langsung oleh Kerajaan Pusat telah dipotong sekarang dan angka yang diperuntukan untuk rakyat negeri Kelantan berjumlah antara \$10-\$12 juta setahun. Angka ini telah dibeku oleh Kerajaan penyayang, dan Kerajaan mampan sebagaimana dakwaannya.

Untuk mengatasi amalan buruk ini berlaku dan untuk mengelakkan kepahitan hidup petani-petani Kelantan, dalam usaha penanaman padi, maka Kerajaan ANGKATAN Kelantan telah berusaha mengeluarkan perbelanjaan sendiri yang berjumlah \$3.9 juta baru-baru ini. Dengan peruntukan itu, dapatlah diagihkan kepada seramai 18,370 orang petani dengan dikenakan harga bayaran sebanyak \$3/—satu beg yang berjumlah lebih kurang 419,000 beg berharga \$3 satu.

Mengapakah pihak Kerajaan Pusat membeku jumlah \$10 atau \$12 juta kepada Kerajaan Negeri. Apakah ini tidak tanggungjawab Kementerian Pertanian Malaysia? Apakah pembekuan ini berlaku kerana Kerajaan anggap pegawai-pegawai Kerajaan Kelantan rasuah dan kakitangan-kakitangan Kerajaan Negeri Kelantan tidak mampu melaksanakan tugas atau tidak ada amanah atau bodoh atau inikah sebenarnya ajaran diskriminasi yang telah diajar dan dijadikan contoh oleh Kerajaan Barisan Nasional sendiri sebagai kepimpinan melalui teladan dan tradisi membela rakyat? Tidakkah mewujudkan JPP di Kelantan sebagai amalan membazir dan boros? UMNO pandai melaung dan pandai mendakwa untuk mengajar orang lain supaya betul, jujur dan ikhlas dan jangan melakukan diskriminasi, tetapi UMNO sendiri bapa ketam dan ibu ketam. Bila hendak betul kaki, kalau selagi jadi ketam. Kerajaan berdos dan zalim, dan kita berharap Kerajaan di atas kesedaran ini mesti diganti jumlah \$3.9 juta yang telah dikeluarkan oleh Kerajaan ANGKATAN sekiranya benar-benar jujur dan ikhlas dan tidak berdiskriminasi dengan Kerajaan Kelantan dan rakyatnya. Dan sempurnakan sejumlah peruntukan \$10 atau \$12 juta pada Kelantan. Rakyat Kelantan boleh terima baja cap

'dacing', cap 'cupak', cap 'ling', cap 'gantang' dan cap apa sekalipun, asalkan beri. Dan bawalah cap apa-apa pun, kami sedia menunggu dan menerima.

Alasan Kerajaan mengatakan ANGKATAN pecat Tok Penghulu atau Ketua Kampung UMNO ataupun mubaligh, sebenarnya tidak berbangkit. Kerajaan ANGKATAN tidak pernah pecat mereka. ANGKATAN memerintah penghulu-penghulu masih ada dan jawatan-jawatan mereka masih kekal, tetapi mereka tidak membuat kerja dan tidak menerima berbagai arahan dari pihak Kerajaan, dan jawatan mereka adalah jawatan kontrak dari tahun ke tahun. Bila mana mereka cuai dan tidak bersedia untuk berkhidmat dengan Kerajaan baru mengikut arahan-arahan yang diberi pada mereka, maka pihak berkuasa menamatkan perkhidmatan mereka, setelah genap dan tamat tempohnya. Itulah apa yang berlaku sebenarnya.

Tuan Yang di-Pertua, kita menyambut baik saranan dan hasrat Perdana Menteri semasa beliau bertemu dengan Menteri Besar Kelantan suatu ketika dahulu, di mana beliau berterus-terang menyatakan kepada Menteri Besar supaya kita seboleh-bolehnya hendak mengelakkan dari politiking, dan kita perlu supaya kita sama-sama dapat meningkatkan pembangunan kepada rakyat. Alhamdulillah, saranan ini amat baik dan Kerajaan Kelantan telah menerima dengan sepenuhnya, tetapi kerana pemimpin UMNO Kelantan dan kuncukuncunya yang terlampau dendam dan terlampau tebal sentimen politik kepertian dan menjadi tradisi hidup secara melulu sehingga mereka tidak sedar akan menjejaskan kedudukan pemimpin-pemimpin mereka sendiri di peringkat Pusat, bahkan mereka selalu menipu pemimpin-pemimpin Pusat

dengan memberi gambaran-gambaran yang salah dan silap, maka inilah yang akibat berlaku sampai sekarang. Saya berharap kepada Perdana Menteri yang mengetuai UMNO Negeri Kelantan sekarang ini berhati-hati dan memahami keadaan yang sebenarnya dan jagalah orang-orang yang berkeinginan untuk menjadi pemimpin dan pembesar negeri yang pada satu ketika cabar Perdana Menteri, sumpah, maki Perdana Menteri dan mengugut untuk tangkap Dr Mahathir dan untuk sumbatkan ke penjara, tetapi pada suatu ketika yang lain pula, dia memuji meleret-meletet dan dia sanjung sampai ke langit. Memanglah siapa pun kalau nafsu kuat, dia sanggup jadi pelacur politik dan dia boleh bermake-up mukanya seindah khayalan dan bersenyum 24 jam dan bergelak ketawa seperti hantu buatan. (*Tepuk*)

Satu contoh, Tuan Yang di-Pertua, iaitu satu ketika dahulu saya telah berunding dengan Menteri Pendidikan untuk mendapat bantuan bangunan sekolah agama, dan pihak Menteri sendiri, iaitu Menteri Kewangan sekarang telah bersetuju dan telah meluluskan permohonan itu kerana beliau tidak ada diskriminasi dan beliau memanglah baik orangnya dan simpati. Beliau meletakkan satu tarikh untuk melawat dan mengunjungi sekolah tersebut bagi menyampaikan bantuan tersebut. Tetapi malangnya, apabila hal ini diketahui oleh pelampau-pelampau UMNO Kelantan, maka mereka bertindak menghalang dan menyekat sehingga ke hari ini bantuan dan peruntukan itu hilang lenyap entah ke mana tidak tahu. Tetapi tidaklah salah kiranya Menteri Pendidikan sekarang sanggup bermurah hati menimbang kembali bantuan yang sudah diluluskan itu. Alhamdulillah, saya bersyukur dan berharap dapat simpati Menteri Pendidikan sekarang, iaitu Yang Berhormat Dato' Dr Sulaiman Haji Daud.

Tuan Yang di-Pertua, berbalik kepada Belanjawan yang kita sedang bahas ini, saya amat dukacita sekali kerana di dalam buku Wawasan 2020 dan juga dalam buku Belanjawan yang dibentangkan oleh Menteri Kewangan sekarang, tidak disebut langsung masalah judi, riba, pelacuran, rumah urut dan unsur-unsur kemaksiatan, sedangkan judi sekarang telah menjadi isu yang besar dan hangat di kalangan masyarakat dan menarik beberapa buah Kerajaan-kerajaan Negeri untuk bertindak mengharamkannya seperti Sabah dan Sarawak, Pahang dan lain-lain. Kelantan sudahpun mengharamkan terlebih dahulu lagi. Begitu juga amalan riba. Tetapi Kerajaan Pusat yang Menteri Kewangan adalah seorang tokoh yang diharap dapat memainkan peranannya dalam bidang kemungkaran dan kemaksiatan ini secara berkesan telah diam membisu dan sengaja menggelapkan harapan penyokong-penyokong UMNO sendiri, dan saya tidak fikir beliau boleh mengubah pegangan hidup sehingga sanggup bergelumbang dalam dosa dan maksiat yang begitu besar. Mengapakah rokok dan arak beliau timbulkan dalam Belanjawan ini dengan mencadangkan kenaikan cukai sampai 140% lebih, tetapi premis judi beliau pula membisu.

Begitu juga kalau Bank Islam dahulu diwujudkan untuk menjadi alternatif pada bank-bank riba, dan setelah beroperasi, ianya mendapat untung bersama dan kedudukannya stabil, mengapa pula tidak ada cadangan oleh Kerajaan untuk diselaraskan seluruh bank-bank di bawah jagaan Kerajaan dan memindahkan akaun-akaun pada Bank Islam sebagaimana diamalkan oleh Kerajaan ANGKATAN Kelantan sekarang. Adakah Menteri Kewangan sekarang bersedia menerima gelaran Kuala Lumpur sebagai ibu kota budaya

judi dan ibu kota budaya pelacur dan sanggupkah beliau sebagai orang yang berperanan sendiri dalam hal ini. Mungkin beliau sekarang menjadi pengecut dan bacul kerana muslihat politik tersendiri. Kuala Lumpur telah dikenali sebagai sarang pelacuran dan jumlah angka yang telah diisytiharkan oleh Ketua Polis Negara sekarang berjumlah 900 lebih dan Kuala Lumpur juga pusat budaya judi yang terbesar sebagaimana Malaysia sekarang merupakan negara yang mengeluarkan kondom yang terbesar. Inilah sebenarnya hala tuju matlamat Wawasan 2020 bila berakhir besok.

Saya rasa itulah sahaja, Tuan Yang di-Pertua, yang sempat saya menyampaikan pada Dewan pada petang ini. Saya ucapkan terima kasih.

Tuan Yang di-Pertua: SibU.

4.28 *ptg.*

Tuan Robert Lau Hoi Chew (Sibu): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua. Saya ingin mengucapkan tahniah akan Belanjawan Persekutuan 1992 yang dirancang dengan baiknya, yang mana telah disampaikan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan baru kita di Dewan yang mulia ini pada 1hb November, 1991.

Tuan Yang di-Pertua, Belanjawan ini amatlah penting kerana merupakan langkah yang pertama bagi rakyat Malaysia untuk bekerjasama sebagai satu bangsa yang dinamik bagi mencapai tujuan utama Wawasan 2020 seperti yang telah direka oleh Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita. Saya amat bersukacita melihat jumlah Belanjawan Persekutuan telah naik dari \$38.47 bilion dalam tahun 1991 ke \$45.447 bilion pada tahun 1992 yang merupakan kenaikan sebanyak \$6.973 bilion ataupun 18.1% lebih daripada

tahun 1991. Adalah menjadi harapan saya, Belanjawan Persekutuan 1992 dapat mencapai objektif-objektif berikut:

- (a) untuk mengawal inflasi;
- (b) untuk mengukuhkan imbalan bayaran;
- (c) untuk mengagihkan kekayaan peluang pendidikan dan pekerjaan di antara rakyat Malaysia secara adilnya;
- (d) untuk mengekalkan lagi tahap kedua-dua kehidupan rohaniah dan kebendaan bagi semua rakyat Malaysia;
- (e) untuk terus membangunkan satu bangsa yang bersatu serta penduduknya berproduktiviti tinggi yang mana dapat berdiri megah bersama-sama bangsa lain di seluruh bumi ini;
- (f) untuk mengekalkan pertumbuhan ekonomi yang sihat; dan
- (g) untuk mengekalkan pembangunan yang sama rata bagi semua negeri.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pembangunan pendidikan dan sumber tenaga manusia, banyak negara di seluruh dunia ini gagal dengan teruknya dalam ekonomi mereka walaupun kaya dengan sumber asli, dan ada juga negara yang boleh mencapai pembangunan ekonomi yang tinggi sedangkan mereka mempunyai sedikit atau langsung tidak mempunyai sumber asli. Tetapi sebagai rakyat Malaysia, saya berasa bangga untuk menyatakan bahawa negara kita yang tercinta Malaysia adalah terkecuali kerana kita kaya dengan sumber asli dan kita juga secara ekonomi mampu untuk mengerjakannya dengan baik di bawah politik pembangunan oleh Kerajaan Barisan Nasional.

Kerajaan Barisan Nasional selain daripada mengatakan politik yang stabil yang mana adalah faktor yang penting dalam mengembangkan ekonomi yang maju, ianya juga mengutamakan pembangunan pendidikan dan sumber tenaga manusia untuk rakyat kita. Saya amat sukacita melihat Kerajaan kita telah mula menerima polisi pendidikan yang lebih liberal seperti menggalakkan lebih banyak maktab swasta untuk didirikan dan membenarkan universiti-universiti asing untuk membuka cawangan mereka di Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, sementara Kerajaan kita terus menggalakkan pembelajaran Bahasa Malaysia sebagai punca untuk menentukan rakyat kita juga menggalakkan pembelajaran bahasa Inggeris sebagai alat untuk mencapai pengetahuan saintifik yang tinggi dan membuat perdagangan antarabangsa dengan negara-negara Asia.

Saya mencadangkan Kerajaan kita juga harus mengekalkan lagi kekosongan di dalam universiti-universiti dan maktab-maktab teknikal yang sedia ada dan mendirikan lebih banyak universiti-universiti dan maktab teknikal terutama sekali di negeri-negeri yang kurang membangun seperti Sarawak demi untuk meninggikan lagi pengambilan tahunan pelajar-pelajar dan mengurangkan kerugian pertukaran wang asing dengan menghantar pelajar-pelajar kita ke universiti-universiti di seberang laut dengan tujuan untuk mengadakan peluang yang sama rata bagi pendidikan semua rakyat Malaysia.

Tuan Yang di-Pertua, amat menggembirakan apabila melihat \$6.7 bilion pada tahun 1992, kenaikan sebanyak 20.5% daripada tahun 1991 telah disediakan sebagai perbelanjaan perusahaan dan \$1.26 bilion bagi perbelanjaan pembangunan—kenaikan sebanyak 77% daripada peruntukan

tahun 1991—yang menjadikan jumlah kesemuanya sebanyak \$7.96 bilion untuk pendidikan, tetapi saya keciwa melihat bahawa tidak ada peruntukan dalam Belanjawan tahun 1992 untuk mendirikan sebuah universiti yang penuh di Sarawak.

Tuan Yang di-Pertua, sebuah universiti yang penuh bagi Sarawak adalah harapan rakyat Malaysia di Sarawak dan saya dengan tulus ikhlas memohon kepada Kerajaan Persekutuan untuk mempercepatkan proses bagi mendirikan sebuah universiti di Sarawak secepat mungkin.

Disebabkan oleh saiz geographical-nya yang besar dan kurangnya pembangunan infrastruktur pengangkutan, saya cadangkan universiti yang akan didirikan di masa hadapan di Sarawak haruslah mempunyai pengurusannya di Kuching beserta dengan Fakulti Perubatan menggunakan Hospital Umum Kuching sebagai hospital pengajar dan memperluaskan fakulti-fakulti lain ke seluruh bahagian-bahagian di Sarawak demi untuk mencapai kekuatan pembelajaran yang lebih tinggi di seluruh negeri.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada universiti, Kerajaan harus mendirikan lebih banyak lagi maktab teknikal dan institusi teknologi supaya dapat melatih mereka yang tidak layak untuk masuk ke universiti menjadi ahli teknik yang mahir.

Berdasarkan kepada ekonomi yang telah nyata yang ditunjukkan di Taiwan, Korea dan Jepun, Kerajaan harus menimbangkan untuk menggalakkan pembelajaran bahasa Korea dan Jepun dan menanggung kewangan bagi kos untuk menjalankan 60 buah Sekolah Menengah Bebas Cina di seluruh negara kita. Saya dengan ikhlas mencadangkan kepada Kerajaan untuk mengakui, dengan izin, Senior Middle Three Common Examination Certificate Sekolah Menengah Bebas

Cina yang mana diperakui oleh kebanyakan universiti asing termasuklah negara-negara Komanwel.

Tuan Yang di-Pertua, banyak negara maju dan membangun membenarkan pelajar-pelajar yang cerdas dan pintar untuk menghabiskan pendidikan mereka dalam jangka masa yang singkat. Maka pelajar-pelajar pintar yang mendapat keputusan yang cemerlang dalam ujian Darjah Enam Sekolah Rendah Cina haruslah diberi peluang sepenuhnya untuk masuk ke Tingkatan Satu tanpa memasuki Kelas Peralihan.

Tuan Yang di-Pertua, pada awal tahun 70an di Sarawak, disebabkan oleh keadaan keselamatan yang merbahaya, di beberapa kawasan seumpamanya sepanjang Sungai Rajang, ramai keluarga Cina telah berpindah ke bandar-bandar seperti Sibu, Bintulu dan lain-lain. Banyak daripada Sekolah Rendah Cina di sepanjang Sungai Rajang telah ditutup atau digantung disebabkan oleh kekurangan jumlah pelajar yang mengakibatkan Sekolah Rendah Cina di bandar-bandar penuh sesak.

Tuan Yang di-Pertua, di Bintulu, satu-satunya sekolah rendah Cina, S.R.(P) Chung Hwa Bintulu telah penuh sesak dengan melebihi 2,000 pelajar serta setiap kelas mempunyai lebih daripada 55 orang pelajar. Pengambilan murid yang maksimum yang boleh memasuki Darjah Satu pada tahun akademik hadapan adalah seramai 330 pelajar bagi 6 kelas, tetapi sampai sekarang ada sebanyak 480 pemohon sehingga menyebabkan 150 orang pelajar tidak dapat didaftarkan.

Maka perlulah bagi saya memohon kepada Kementerian Pendidikan untuk menimbangkan dengan sewajarnya permohonan bagi permintaan SRP Kai Hua yang mana telah digantung disebabkan oleh kekurangan pelajar Cina ke Bintulu.

Di Sibü, kawasan saya disebabkan oleh kepesatan perkembangan penduduk, Sekolah-sekolah Rendah Cina baru haruslah didirikan di kawasan-kawasan perumahan di Jalan Deshion, Jalan Upper Lanang dan Jalan Teku dengan menggunakan kelulusan lama Sekolah Rendah Cina yang sudah digantung.

Tuan Yang di-Pertua, kekurangan guru-guru di Sekolah Rendah Cina di Sarawak adalah amat serius. Saya mencadangkan supaya Jabatan Pendidikan melonggarkan kelulusan kemasukan ke Maktab Latihan Perguruan dengan membenarkan graduan-graduan Senior Middle Three, dengan izin, yang lulus Bahasa Malaysia dalam SPM bagi tempoh 7 hingga 10 tahun di belakang kerana Sarawak masih lagi ketinggalan 10 tahun dalam taraf Bahasa Malaysia atau sebaliknya, saya mencadangkan Jabatan Pendidikan mengambil semula guru-guru Sekolah Rendah Cina yang telah bersara berasaskan dasar kontrak.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan haruslah terus mengadakan bantuan kewangan dalam bentuk asal \$1 ke \$1 bagi membantu negeri yang miskin untuk mendirikan Sekolah Rendah Cina. Geran modal bagi semua sekolah terutama sekali bagi kawasan luar bandar haruslah dinaikkan. Saya telah melihat banyak sekolah terutama sekali di kawasan luar bandar adalah di dalam keadaan yang amat teruk sekali.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga khususnya ingin menyebut mengenai dua buah sekolah iaitu SRP Chiu Suk yang terletak 10 kilometer dari Sibü sekarang sedang menghadapi bahaya dihanyut oleh arus air Sungai Rajang selepas hakisan tanah, yang mana baru-baru ini telah menghanyutkan tandas dan kebanyakan daripada kawasan permainan pelajar sekolah tersebut. SMP St. Elizabeth, Batu 1, Jalan Oya, Sibü pula menghadapi keruntuhan

seperti Great World Hotel di Singapura beberapa tahun dahulu. Sebenarnya Roman Catholic Sister Convent, dengan izin, yang ada di dalam kawasan sekolah tersebut telah tenggelam dan runtuh beberapa tahun dahulu. Lebih daripada 1,800 nyawa pelajar di SMP, St. Elizabeth sekarang menghadapi bahaya. Saya memohon kepada Kementerian Pendidikan untuk melihat akan masalah tersebut secepat mungkin sebelum terjadi kehilangan bangunan sekolah atau nyawa pelajar.

Tuan Yang di-Pertua, saya bercakap dengan panjang lebar mengenai pendidikan, kerana saya tahu pendidikan adalah isu politik yang paling sensitif yang mana pernah oleh kerana disebabkan oleh eksploitasi yang tidak saksama daripada Pembangkang seperti DAP. Saya berpendapat, isu pendidikan haruslah dibuat dengan lebih praktikal supaya polisi Pendidikan Kebangsaan Negara kita dapat memberi bahagian yang besar terhadap sumber tenaga manusia kebangsaan kita serta memenuhi kehendak dan cabaran pembangunan ekonomi kebangsaan kita dalam tahun 2000an dan seterusnya demi untuk mencapai Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pembangunan infrastruktur, ramai pembuat polisi, perancangan pembangunan infrastruktur kebangsaan, selalu berbahas sama ada pembangunan infrastruktur harus di-dahulukan dari pembangunan ekonomi atau sebaliknya. Tetapi kita telah melihat banyak malapetaka yang menimpa yang mempengaruhi pembangunan ekonomi dan pertumbuhan di kebanyakan negara yang tidak mempunyai pembangunan infrastruktur jangka masa panjang. Tidak dapat dinafikan negara kita masih dapat berusaha dengan baiknya dalam mengejar perancangan infrastruktur jangka masa yang panjang.

Tuan Yang di-Pertua, kesesakan lalulintas di Kuala Lumpur dan bandar-bandar utama lain di negara kita, dan kesesakan di Lapangan Terbang Subang adalah di antara contoh tanpa perancangan pembangunan infrastruktur terlebih awal. Tetapi saya bersukacita melihat Kerajaan kita sekarang cuba untuk mengatasi masalah yang serius ini.

Tuan Yang di-Pertua, Lapangan Terbang Changi, Singapore telah dipilih sebagai lapangan terbang yang terbaik di dunia disebabkan oleh perancangan jangka masa panjangnya yang baik. Saya mendapat tahu bahawa apabila mereka membina Terminal 2, Terminal 3 yang dirancangan telah berada di papan hitam. Sekarang mereka bercadang untuk membina Terminal 3 yang telah dikemukakan dan Terminal 4 yang dicadangkan berada di tahap konsep perancangan. Begitu juga disebabkan lagi perancangan jangka masa panjang yang baik, Singapore telah berjaya membina Mass Rapid Transport (MRT), dengan izin, pada keadaan yang paling sesuai dengan keuntungan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, saya memetik kedua-dua contoh ini bukan kerana hendak mengkagumi Singapore tetapi sebagai contoh bahawa perancangan infrastruktur jangka masa panjang akan membawa kebaikan dan kesenangan kepada sesebuah negara. Ramai pelabur tempatan dan asing enggan untuk melabur di negeri-negeri yang kurang membangun. Contohnya seperti Sarawak, kerana disebabkan oleh kekurangan kemudahan infrastruktur yang baik.

Tuan Yang di-Pertua, tumpuan sepenuhnya terhadap perindustrian di beberapa buah negeri yang membangun di Semenanjung Malaysia telah

menimbulkan beberapa masalah seperti:

- (a) Kekurangan tenaga kerja;
- (b) kekurangan tanah;
- (c) keadaan alam sekeliling yang merbahaya; dan
- (d) kesesakan lalulintas.

Tuan Yang di-Pertua, saya amat berpuas hati melihat bahawa Belanjawan 1992 telah menekan sepenuh perhatian terhadap pembaikan sistem pengangkutan dan komunikasi dengan peruntukan sebanyak \$1.95 billion di mana \$1.419 billion diperuntukkan untuk membaiki sistem pengangkutan darat.

Saya keciwa melihat Sarawak hanya akan menerima \$263 juta ataupun 18.5% daripada jumlah \$1.419 billion peruntukan sistem pengangkutan darat bagi memenuhi projek jalan seperti jalan besar utama dan Pan-Borneo Highway.

Sekali lagi saya ingin mengingatkan Kerajaan Persekutuan bahawa Sarawak adalah sebesar Semenanjung Malaysia dari segi geographical. Dan lebih-lebih lagi kerana sistem pengangkutan darat Sarawak adalah jauh ketinggalan di belakang dibanding dengan Semenanjung.

Tuan Yang di-Pertua, kita semua tahu bahawa Sarawak mempunyai luas tanah yang terbesar sekali di Malaysia untuk membina berjenis-jenis industri dan kaya dengan sumber asli seperti logam, balak, petroleum, gas asli, tenaga hidro-elektrik dan sebagainya. Tambahan pula, keadaan politik yang stabil serta politik pembangunan yang dibawa oleh Kerajaan Negeri Barisan Nasional dapat membantu menyegerakan lagi suasana bagi pelabur asing dan tempatan.

Tuan Yang di-Pertua, maka saya merayu kepada Kerajaan Persekutuan untuk mempercepatkan pembangunan infrastruktur di Sarawak seperti:

- (a) untuk membina lebuhraya, jalanraya, jambatan dan jalan kecil untuk menyambung bandar-bandar utama dan membuka tanah pendalaman di mana masyarakat yang tinggal di rumah panjang dan kampung yang terpencil dapat membawa hasil pertanian mereka ke pekan dan bagi pekerjaan di kilang paparan dan kilang-kilang.
- (b) untuk mempercepatkan pemasangan elektrik dan bekalan air terutama sekali di kawasan luar bandar.
- (c) untuk mempercepatkan pemasangan sistem perhubungan.
- (d) membina lebih banyak sekolah dan klinik supaya dapat mengadakan kemudahan infrastruktur bagi industri-industri dan memperbaiki taraf kehidupan masyarakat terutama sekali di kawasan luar bandar.

Di Sibul, kami menghadapi masalah tanah yang tidak elok dan disebabkan oleh kekurangan master town planning, dengan izin. Sibul sekarang menghadapi penyakit seperti penuh sesak dengan penduduk, kesesakan jalan raya, kekurangan tempat letak kereta, kos penyelenggaraan jalan dan perparitan yang mahal serta pengkalan yang sarat terutama sekali bagi bot ekspres sungai tempatan.

Saya dengan ikhlasnya mencadangkan supaya Kerajaan Persekutuan segera mereka master town planning bagi bandar-bandar utama negara kita demi untuk menghadapi cabaran dan kehendak tahun 2020 dan seterusnya.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga mencadangkan supaya Kerajaan Persekutuan mengurangkan perhatian terhadap kepentingan saiz penduduk bagi menetapkan peruntukan pembangunan tahunan bagi Sarawak. Kerana Sarawak dengan tanahnya yang banyak dan kaya dengan sumber asli akan menjadi power house, dengan izin, pembangunan ekonomi bagi Malaysia menjelang tahun 2000an jika diberi tabungan Persekutuan yang secukupnya untuk pembangunan infrastrukturnya.

Mengenai kawalan alam sekitar, Tuan Yang di-Pertua, saya amat sukacita melihat Yang Amat Berhormat Perdana Menteri kita telah menyedarkan kepada negara-negara membangun akan kepentingan diri mereka dan kurang pengetahuan terhadap pengurusan hutan Malaysia. Saya cadangkan kepada Kerajaan kita untuk bertindak terhadap rakyat Malaysia yang belot dan telah bekerjasama dengan rakyat asing dalam kempen menentang Malaysia atas isu alam sekitar. Industri balak hiliran yang ditambahkan nilainya harus diberi insentif percukaian supaya keluaran mereka dapat bersaing dengan pasaran dunia.

Tuan Yang di-Pertua, pencemaran air sungai dan udara haruslah dikurangkan secepat mungkin dengan undang-undang yang bersesuaian dan praktikal serta peraturan-peraturan dan bantuan pengetahuan teknikal daripada Kerajaan. Saya cadangkan bahawa kempen yang berguna melalui media massa tentang kepentingan kawalan alam sekitar haruslah dibuat untuk menyedarkan rakyat akan kepentingan perkara ini.

Master Town Planning haruslah memberi langkaran hijau secukupnya di antara kawasan perindustrian dan

perumahan supaya kesilapan perancangan industri dan estet perumahan di Jalan Upper Lanang, Sibu tidak berulang lagi.

Tuan Yang di-Pertua, saya juga cadangkan supaya Kementerian Sains, Teknologi dan Alam Sekitar dapat mengadakan kajian terhadap pencemaran air dan udara di sepanjang Sungai Rajang iaitu berhampiran dengan Sibu dan mencari jalan untuk mengawalkannya sebelum ianya terlambat.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pembangunan kemudahan awam di kawasan luar bandar, saya amat berpuas hati melihat bahawa daripada jumlah perbelanjaan Pembangunan sebanyak \$11.522 billion, dari itu sebanyak \$5.415 billion diperuntukkan bagi projek infrastruktur dan pertanian dan perlengkapan bagi kemudahan asas seperti jalan raya, bekalan air dan elektrik di kawasan luar bandar. Amat menggembirakan apabila melihat peruntukan yang sebanyak ini ialah 77% daripada jumlah penduduk luar bandar akan memperolehi bekalan air dan 84% akan memperolehi bekalan elektrik pada akhir tahun 1992. Saya dengan ikhlas berharap bahawa peratusan yang akan dicapai ini termasuk Sarawak juga.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pelancongan, saya berterima kasih kepada Kementerian Kebudayaan, Kesenian dan Pelancongan kerana telah mengeluarkan \$4.639 billion daripada pendapatan pelancongan untuk negara kita pada tahun 1991. Dan saya berpuas hati melihat Belanjawan 1992 akan mencapai \$4.745 billion.

Tuan Yang di-Pertua, tetapi saya berasa bahawa aktiviti Tahun Melawat Malaysia 1990 tidak tersibar dengan luasnya ke semua negeri seperti

Sarawak yang kaya dengan kebudayaan yang berwarna-warni serta tarikan alam sekeliling yang menarik hati pelancong.

Adalah menjadi harapan saya bahawa Sarawak akan berkongsi sama rata promosi Belanjawan sebanyak \$120 juta untuk promosi dan kempen besar-besaran serta juga bagi aktiviti-aktiviti yang berkaitan dengan Tahun Melawat Asean 1992. Saya amat berpuas-hati melihat bahawa Kerajaan Persekutuan akan membantu Kerajaan Negeri dalam mengekalkan Musium Negeri.

Tuan Yang di-Pertua, tentang Perkhidmatan Penerangan, saya berterima kasih kepada Kementerian Penerangan kerana pencapaian dalam meningkatkan siaran radio dan televisyen dalam kedua-dua saluran iaitu masa penyiaran dan jenis program-program dan kualiti penyiaran. Mengenainya pun, saya ingin membuat beberapa cadangan seperti berikut:

- (a) untuk menyiarkan program Cina dalam bahasa Mandarin supaya semua penonton Cina dapat memahami dan menghargai program tersebut.
- (b) mempertimbangkan untuk menambahkan program agama-agama lain selain dari agama Islam supaya dapat mengekalkan lagi kepercayaan agama bagi semua rakyat Malaysia yang berbagai agama.
- (c) untuk menyampaikan, supaya membenarkan, pemasangan penerimaan satelite disk atau parabola televisyen supaya seluruh rakyat Malaysia lebih mengetahui mengenai politikal, kebudayaan, maklumat saintifik dan perniagaan antarabangsa.

Tuan Yang di-Pertua, tentang kawalan inflasi, saya mengalu-alukan sekatan-sekatan berikut bagi mengawal inflasi:

- (a) mengekalkan produktiviti dalam Jabatan Kerajaan;
- (b) memperluaskan lagi rangkaian bank dan syarikat kewangan untuk menggalakkan simpanan swasta; dan
- (c) mengekalkan faedah cukai percuma yang diperolehi daripada simpanan di bank dan koperatif yang didaftarkan serta institusi kewangan.

Walau bagaimanapun, saya mencadangkan kepada Kerajaan agar kadar faedah yang dinaikkan janganlah terlebih-guna dalam menentang inflasi kerana ianya ada kesan yang negatif terhadap pertumbuhan ekonomi umum. Untuk melegakan ekonomi yang membara serta melawan inflasi, maka cara yang paling sesuai ialah dengan meningkatkan lagi bekalan untuk memenuhi kehendak sebagai ganti kepada mengekalkan kadar faedah.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Kerajaan di atas penswastaan 40 buah projek yang kita buat setakat ini dan saya berpuas-hati melihat Yang Berhormat Menteri Kewangan menyegerakan cara kita untuk menghampiri penswastaan ialah dengan mengimbangkan keuntungan dan kecekapan dengan kewajipan sosial. Walau bagaimanapun, saya berharap Kerajaan membuat pengawasan-pengawasan seperti berikut:

- (a) peluang penyertaan ekuiti haruslah saksama bagi semua rakyat Malaysia; dan
- (b) keuntungan yang berlebihan menyebabkan orientated approach, dengan izin, oleh

beberapa projek yang di-swastakan haruslah diawasi dan diperbaiki.

Tentang bantuan kepada mereka yang terlalu miskin, saya amat berpuas-hati melihat peruntukan sebanyak \$128 juta telah disediakan untuk membantu mereka yang terlalu miskin di negara kita. Saya ingin merayu kepada Kerajaan Persekutuan untuk lebih memberi perhatian kepada mereka yang terlalu miskin, terutama sekali di rumah-rumah panjang dan di kampung-kampung di negeri-negeri yang kurang membangun seperti di negeri Sarawak, kerana mereka perlu untuk dibantu.

Tuan Yang di-Pertua, untuk industri perikanan, di dalam kita menghargai sentralisasi peruntukan yang menyedapkan industri perikanan di seluruh negara kita, saya dengan ikhlas mencadangkan agar Akta Perikanan haruslah dikaji semula supaya dapat menyesuaikan dengan syarat-syarat khas seperti yang dinyatakan di dalam memorandum rayuan daripada Sarawak Trawlers Fisherman Liaison Committee melalui Sarawak United People Party (SUPP) pada 2hb Mac, 1991.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin merayu kepada Jabatan Perikanan di Sarawak untuk menggantung tindakan terhadap pelaut dalam sebelum Akta Perikanan dibuat.

Mengenai kepulangan bekas komunis, Tuan Yang di-Pertua, ianya satu kejayaan yang unik bagi Malaysia kerana dapat menentang perjuangan komunis yang melanggar undang-undang melalui kombinasi pasukan bersenjata dan kejayaan ekonomi. Ramai bekas komunis telah diberi peluang untuk kembali kepada masyarakat dan bergabung bersama di dalam membangunkan dasar kebangsaan. Ramai keluarga kepada bekas komunis yang telah di hantar balik atau pergi dengan rela ke negara

China ingin mengetahui sama ada Kerajaan Malaysia akan mempertimbangkan untuk memberi mereka peluang yang sama untuk mereka pulang ke Malaysia. Ia adalah soalan yang amat menarik sekali dan dengan itu saya mencadangkan supaya Kerajaan kita mengadakan satu kajian terhadap perkara ini. Pada pendapat saya kepulauan 'the political son, dengan izin, akan mewujudkan keutamaan atau bukti yang nyata bahawa sistem politik kita adalah melebihi komunisma.

Tuan Yang di-Pertua, dilema pekerja harian Kerajaan yang bergaji hari di dalam semua jenis Jabatan Kerajaan di seluruh negara kita sekarang menghadapi bahaya diberhentikan oleh pihak yang berkenaan dengan notis 24 jam dan menjadikan mereka penganggur secara tiba-tiba sehingga menyebabkan mereka tidak tahu bagaimana hendak menyesuaikan kehidupan untuk menyara keluarga mereka. Kita semua tahu bahawa pekerja harian di Jabatan Kerajaan tidak begitu gembira dengan kemudahan yang diberikan kepada pekerja yang bergaji bulanan seperti cuti tahunan, pinjaman perumahan dan kereta atau elaun dan pencen. Walaupun mereka telah membuat kerja yang sama seperti mana-mana pekerja bergaji bulanan, tetapi kos yang lebih rendah diberi oleh Kerajaan.

Saya diberitahu bahawa kekosongan sementara yang diisi oleh pekerja bergaji harian adalah secara rasmi dikira kosong dan Kerajaan dari masa kesemasa akan mengiklankan di dalam suratkhbar permohonan-permohonan yang mesti memenuhi kelayakan-kelayakan akademik yang tertentu dan had umur, walaupun untuk kerja bukan kemahiran seperti pekerja pencuci kain di Hospital Law King Howe, Sibü.

Tuan Yang di-Pertua, saya merayu kepada Kerajaan untuk membenarkan pekerja harian atau sementara untuk memenuhi kekosongan yang di-

nyatakan kosong secara rasmi sebagai pekerja gaji bulan atau bekerja sehingga mereka bersara. Ini adalah rayuan perikemanusiaan dan saya harap Kerajaan akan menimbangkan isu itu.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai kecekapan jabatan-jabatan Kerajaan, Kerajaan kita telah menganjurkan kempen untuk meningkatkan lagi produktiviti dan kecekapan bagi kakitangan Kerajaan. Walau bagaimanapun, saya selalu menerima aduan daripada masyarakat tentang kelewatan permohonan tertentu terutama untuk lesen-lesen dan juga pembaharuan lesen seperti pembaharuan lesen pengangkutan secara komersial atau pengeluaran lesen di Sarawak.

Saya merayu kepada pihak yang berkenaan untuk membuat suatu kajian sama ada berlakunya kekurangan pekerja atau sebab-sebab lain yang menyebabkan kelewatan ini. Saya percaya kecekapan Jabatan Kerajaan terhadap pita merah atau red tape, dengan izin, yang minimum dan menghadkan masa bagi menyelesaikan proses dokumen akan meningkatkan lagi usaha Kerajaan bagi mencapai Wawasan 2020.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai implikasi cukai, saya mengalu-alukan cadangan untuk menghapuskan sepenuhnya cukai pembangunan dan pengurangan kadar cukai marginal yang terendah dari 5% ke 4% dan kadar cukai marginal yang tertinggi dari 40% ke 35%. Walau bagaimanapun, cadangan menghapuskan sepenuhnya insentif cukai bagi syarikat yang bertaraf perintis akan melemahkan semangat kedua-dua pelabur-pelabur asing dan tempatan. Pertimbangan haruslah dibuat semula.

Saya cadangkan supaya insentif taraf perintis haruslah diteruskan bagi pelabur tersebut yang ingin mendirikan industri-industri di negeri-negeri yang

kurang membangun seperti Sarawak supaya dapat mempercepat proses perindustrian di negeri-negeri tersebut.

Saya juga mengalu-alukan kelonggaran terhadap pemilikan ekuiti bagi syarikat yang berorientasikan eksport untuk menggalakkan eksport. Pengurangan terhadap duti setem kepada \$100 bagi rumah kos rendah yang dibeli, pengecualian cukai terhadap royalti dan penulisan dan kerja-kerja terjemahan dari \$3,000 ke \$6,000, dan pelepasan cukai bagi mereka yang cacat dari \$400 ke \$1,000 akan meningkatkan masyarakat yang penyayang dan berpendidikan di negara kita.

Dalam kita menghargai tujuan untuk meluluskan khidmat cukai berdasarkan khidmat profesional, insurans, pembaikan motor dan pengiklanan dengan jumlah perolehan jualan yang berbeza-beza, saya mencadangkan bahawa Kerajaan harus menimbang semula implikasi seperti berikut:

- (a) mengadakan perkongsian perniagaan profesional seperti firma guaman dan perakaunan dipecahkan kepada perniagaan profesional yang lebih kecil atau pemilikan persendirian dan akhirnya mengurangkan taraf dan kualiti khidmat pengkhususan;
- (b) komplikasi dalam penyempurnaan berkenaan disebabkan oleh ketidakstabilan purata angka pendapatan tahunan; dan
- (c) meninggikan lagi tanggungjawab khidmat hospital Kerajaan kerana ramai pesakit akan mengelakkan diri daripada ke klinik atau hospital swasta disebabkan oleh khidmat cukai sebanyak 5%.

(Timbalan Yang di-Pertua
mempengerusikan Mesyuarat)

Saya ingin mencadangkan beberapa peraturan percukaian dikaji semula seperti:

- (a) di bawah seksyen 39(1)(L) Akta Cukai Pendapatan, semua perbelanjaan keraian adalah tidak dibenarkan jika semua maklum bahawa keraian perniagaan yang tulen adalah perbelanjaan yang diperlukan untuk mengeluarkan pendapatan percukaian. Kerajaan haruslah mencari jalan lain untuk mengawal penyalahgunaan keraian perniagaan dan bukan sebaliknya tidak membenarkan pengecualian yang sepenuhnya; dan
- (b) perenggan (8)(ii), Jadual Ketiga atas pendapatan cukai tidak memasukkan kontraktor balak yang tidak mempunyai konsesi hutan untuk menuntut elaun hutan.

Akhirnya, Tuan Yang di-Pertua, sekali lagi saya mengucapkan tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan kerana telah menyampaikan Belanjawan 1992, dan selanjutnya saya ingin menyatakan sokongan sepenuhnya. Sekian.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Gaya.

5.18 ptg.

Tuan Philip Yong Chiew Lip (Gaya): Tuan Yang di-Pertua, dalam perbincangan hari ini, saya ingin mengambil kesempatan untuk menyentuh beberapa perkara penting yang harus diberikan perhatian dan tindakan oleh pihak-pihak yang berkenaan. Terlebih dahulu saya ingin mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Perdana Menteri kerana pandangan jauhnya iaitu apa yang terdapat dalam Wawasan 2020 yang menyentuh tentang masa depan negara dan masa depan setiap warganegara

Malaysia. Saya berharap agar dokumen yang dihasilkan melalui Wawasan 2020 itu nanti akan mencapai kecemerlangan.

Salah satu syarat atau kriteria yang dibentangkan oleh Perdana Menteri untuk menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara maju ialah dengan mewujudkan sebuah bangsa Malaysia yang bersatu di dalam ertikata banyak persamaan dan perkongsian. Bagaimanakah kita boleh menjadikan Malaysia sebuah negara yang bersatu dan mempunyai banyak persamaan kalau hanya soal kuasa yang kita perbincangkan hanyalah berdasarkan kuasa oleh para pemimpin UMNO?

Bagaimanakah mungkin kita boleh menikmati perkongsian yang adil apabila perkongsian Sabah beserta Sarawak, Singapura dan Malaya untuk membentuk Malaysia telah dicabuli? Dan apakah erti sebenar satu bangsa Malaysia sedangkan para pemimpin UMNO sendiri masih melihat wujudnya masyarakat bumiputera itu sebagai bumiputera Islam dan bumiputera yang bukan Islam? Yang Amat Berhormat Timbalan Perdana Menteri pernah mengatakan bahawa kuasa pemerintahan di Sabah hendaklah dikembalikan kepada pemerintahan bumiputera. Apakah yang beliau maksudkan ini? Adakah Datuk Pairin itu bukan bumiputera?

Tuan Yang di-Pertua, dalam soal integrasi, bagaimanakah integrasi wilayah dan kaum boleh dicapai apabila sebuah negeri yang mempunyai pendapatan rendah terutama sekali Sabah masih ditinggalkan di belakang dalam bidang pembangunan? Pada masa-masa yang akan datang, jika ini berterusan, Sabah akan menjadi sebuah negeri yang sedikit dibangunkan di negara ini, lebih-lebih lagi sekalinya Rancangan Malaysia Keenam, Rancangan Jangka Panjang atau OPP2 dan Dasar Pembangunan Nasional

sudah berlaku kelak. Bagaimana integrasi wilayah boleh dicapai apabila masalah pendatang haram tidak dikongsi bersama di antara rakyat Malaysia. Bagaimanakah integrasi kaum boleh berjaya sedangkan para pendatang haram ini boleh mendapat dan boleh memperolehi kad pengenalan biru, sama ada palsu dan tulen? Manakala kaum Cina dan India yang telah berada di negara ini dalam tempoh lebih 40 hingga 50 tahun, sukar untuk mendapatkan kad pengenalan biru.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mendapatkan penjelasan dari Menteri Pendidikan, sama ada benar pekeling telah dikeluarkan kepada semua sekolah bantuan Kerajaan di Sabah supaya tidak menjemput para pemimpin PBS untuk majlis-majlis rasmi di sekolah-sekolah itu, seperti merasmikan sekolah dan sebagainya. Jika perkara ini tidak benar, saya meminta Menteri Pendidikan untuk memberikan penafian bertulis dan disiarkan oleh semua akhbar utama di negara ini. Langkah ini bagi memastikan sekolah-sekolah yang hendak menjemput para pemimpin Pembangkang bagi merasmikan majlis-majlis di sekolah mereka tidak dihukum.

Oleh kerana saya membangkitkan perkara pendidikan ini, saya juga meminta Menteri Pendidikan untuk mengadakan lawatan ke sekolah-sekolah di Sabah secara peribadi untuk mendapatkan gambaran yang lebih dekat mengenai masalah kemudahan dan infrastruktur yang dihadapi di Sabah. Menteri berkenaan hendaklah melawat sekolah-sekolah di luar bandar dan bukannya di dalam bandar bagi mengetahui keadaan sebenar.

Tuan Yang di-Pertua, mengenai pendatang haram di Sabah, Pasukan Petugas Khas sudahpun menyelesaikan pendaftaran bagi para pendatang haram

ini kira-kira tiga bulan lalu. Kita ingin tahu apakah keputusan dari pendaftaran ini. Apakah Majlis Keselamatan Negara telah memutuskan tindakan-tindakan susulan yang akan dilakukan untuk mengawal kemasukan pendatang-pendatang haram ini ke Sabah? Walaupun Pasukan Petugas Khas dengan kerjasama Polis dan Tentera telah berjaya menghantar beribu-ribu pendatang haram ini ke negara asal mereka, tetapi beribu-ribu lagi telah kembali semula. Dalam hubungan ini apakah kebaikan bagi pendaftaran itu? Apakah yang akan dilakukan oleh Kerajaan Pusat terhadap pendatang-pendatang tanpa izin ini?

Tuan Yang di-Pertua, kadar cukai elektrik di Negeri Sabah ialah 40% lebih tinggi dibandingkan dengan negeri-negeri di Semenanjung Malaysia. Perbezaan ini amat membebankan rakyat di Negeri Sabah. Walaupun rakyat masih juga membayar kadar cukai yang tinggi, namun perkhidmatan amat mengecewakan oleh kerana banyak berlaku black out atau kegagalan tenaga elektrik di ibu negeri dan beberapa daerah di Negeri Sabah. Kami terpaksa membayar perkhidmatan atau service ini yang tidak memuaskan, lagipun dalam tiap-tiap perlakuan current blackout, mengakibatkan pengusaha-pengusaha di Negeri Sabah mendapat kerugian yang besar.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin menarik perhatian Yang Berhormat Menteri Kewangan, Dato' Seri Anwar bin Ibrahim, kepada surat saya yang bertarikh 3hb Ogos, 1991 mengenai skim pembayaran balik kepada pendeposit-pendeposit Koperasi Kewangan Pembangunan Sabah Berhad (KKPS).

Untuk makluman Dewan yang mulia ini, awal tahun 1990 KKPS telah diletakkan di bawah tanggungan

receivership pada 31hb Julai, 1990 atas arahan Mahkamah Tinggi dan seterusnya melantik pihak penerima Earnest & Young, Bank Negara Malaysia telah mengemukakan permohonan ini kepada Mahkamah Tinggi setelah mendapat persetujuan daripada Kerajaan Negeri Sabah untuk turut serta bersama-sama Kerajaan Persekutuan dalam skim pembayaran balik kepada pendeposit-pendeposit KKPS.

Di bawah Skim Penyelamat yang dipersetujui, Kementerian Kewangan Persekutuan telah memperuntukkan sebanyak \$477,199 dalam bentuk geran dan sebanyak \$1.8 juta, akan dikeluarkan oleh Kerajaan Negeri Sabah. Skim ini akan membolehkan kepada para pendeposit KKBS dibayar balik seringgiti bagi setiap seringgiti wang deposit mereka.

Pendeposit-pendeposit KKBS adalah dari golongan yang berpendapatan rendah. Oleh itu, jika Skim Penyelamat yang telah pun dipersetujui dapat dilaksanakan dengan segera, ianya akan dapat membantu mereka mendapatkan balik deposit mereka dan seterusnya meringankan masalah kewangan yang mereka hadapi. Demi untuk membantu pendeposit-pendeposit KKBS yang miskin ini, saya ingin merayu kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan untuk mengambil tindakan sewajarnya bagi menyelesaikan masalah yang berlarutan ini dan meluluskan peruntukan yang dipersetujui dengan secepat mungkin.

Tuan Yang di-Pertua, di sini saya ingin menyentuh mengenai dengan Belanjawan negara 1992. Amaun yang telah dikeluarkan oleh Kementerian Kewangan adalah tidak mencukupi untuk pembangunan negeri Sabah dan hanya \$193 million diuntukkan untuk jalan raya. Sabah masa kini sedang menuju ke arah kemajuan pembangunan. Peruntukan yang diberi ke

Sabah semakin kekurangan. Is it because Sabah State Government is in the Opposition? Rakyat Sabah tidak patut ditindas memandangkan Kerajaan Negeri di sebelah pihak Pembangkang. Oleh itu diharap pihak Kementerian Kewangan negara mengambil langkah bagi mengubahsuaikan dengan perbelanjaan negara untuk negeri Sabah. Dengan ini, sekian, terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Johor Bahru.

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin (Johor Bahru): *(Bangun)*

Tuan Ahmad bin Nor (Bayan Baru): *(Bangun)*

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Johor Bahru....

Tuan Ahmad bin Nor: Tuan Yang di-Pertua....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Belum sampai giliran Yang Berhormat lagi—bukan Bayan Baru, Johor Bahru.

5.33 *ptg.*

Tuan Mohamed Khaled bin Nordin: Tuan Yang di-Pertua, saya mengucapkan sebanyak terima kasih kerana diberi peluang untuk bersama-sama dalam perbahasan mengenai Belanjawan pada hari ini. Saya turut bersama-sama dengan rakan-rakan saya yang lain, untuk mengucapkan setinggi-tinggi tahniah kepada Yang Berhormat Menteri Kewangan yang telah membentangkan Belanjawan sulungnya, yang bertepatan dengan kehendak pelaksanaan Dasar Pembangunan Nasional, serta dapat memperkukuhkan usaha ke arah menjadikan Malaysia sebagai sebuah negara maju seperti yang dihasratkan dalam Wawasan 2020 di samping terus menanam sifat dan nilai-nilai masyarakat penyayang.

Selama beberapa tahun kebelakangan ini negara kita telah mencapai satu prestasi yang baik dari segi ekonomi, khususnya kemampuan kita untuk mengatasi keadaan kemelesetan ekonomi yang dialami oleh negara dalam tahun 1980an. Pada ketika itu, dengan izin, industrial base kita adalah terlalu kecil. Penggantungan kepada komoditi utama kita sendiri adalah terlalu ketara yang mana persaingan terhadapnya amat membimbangkan. Kita menghadapi masalah pengangguran di kalangan siswazah dan satu Perkhidmatan Awam yang terlalu besar dan sebuah ekonomi yang terlalu banyak dikongkong peraturan.

Syukur alhamdulillah kita telah melalui zaman tersebut. Kita telah dapat mengatasi zaman itu bukan sahaja kerana parti yang memerintah berkat muafakat, persefahaman dan kerjasama dapat berbincang dan melahirkan dasar-dasar yang baik dan sesuai, tetapi juga mereka yang dipertanggungjawabkan untuk mengurus dan melaksanakan dasar-dasar ekonomi dan kewangan negara ini menjalankannya secara profesional, tidak mempolitikkan pelaksanaan tanggungjawab dan tidak mengira kepentingan-kepentingan peribadi ataupun rakan-rakan dalam membuat keputusan.

Saya percaya asas-asas ini akan terus dipraktikkan dan akan terus diperkukuhkan demi kepentingan kita semua di masa-masa yang akan datang.

Tuan Yang di-Pertua, seperti kita semua sedia maklum, ekonomi Malaysia masih banyak potensi untuk berkembang dan untuk dimajukan lagi. Kemampuan kita untuk mencapai semua harapan-harapan tersebut bukan sahaja terletak kepada kepimpinan yang baik dan bertanggungjawab, tetapi juga dipengaruhi oleh keadaan dalam dan juga luar negara. Dalam keadaan ekonomi kita semakin bersifat terbuka, kita harus sentiasa peka

terhadap apa yang berlaku di luar negara kita, kerana tanpa perancangan yang mengambilkira keadaan yang berlaku di luar negara, sudah tentu kita tidak akan dapat mencapai matlamat kita secara maksimum.

Saya gembira Kerajaan telah mempunyai strategi-strategi yang sesuai bagi membolehkan negara mendapat manfaat dalam keadaan wujudnya perjanjian Perdagangan Bebas Utara Amerika, kewujudan pasaran bersama Eropah serta kawasan Asia-Pasifik terus menjadi kawasan pertumbuhan ekonomi yang paling pesat dengan negara Jepun memainkan peranan yang paling utama.

Tuan Yang di-Pertua, pelaksanaan dasar-dasar baru yang menekan kepada sektor perkilangan telah membuat ekonomi negara kita semakin terbuka. Kalau dahulu ekonomi kita tidak bergantung hanya kepada satu sektor dan ekonomi kita tidak terlalu terbuka, negara ini masih dapat bertahan terhadap kesan kemelesetan ekonomi dunia. Dan dalam keadaan tersebut mudah bagi negara kita membuat penyesuaian bagi mengurangkan kesan-kesan buruk kemelesetan ekonomi dunia.

Dalam keadaan sekarang yang telah berubah sudah tentulah Kerajaan mesti telah merangka tindakan-tindakan yang perlu dilakukan sekiranya berlaku sekali lagi kemelesetan ekonomi dunia, khususnya kerana economic base kita tidak sama seperti dahulu kala. Dalam hal ini adalah lebih baik kita bersedia sebelum terlambat. Dan persediaan ini bukan sahaja terletak kepada dasar-dasar dan tindakan Kerajaan semata-mata, tetapi persediaan yang serupa juga harus diambil oleh sektor swasta, khususnya mereka yang terlibat dalam bidang industri dan perkilangan. Lagipun dalam keadaan ekonomi yang terbuka kita tidak dapat lari dari persaingan. Sektor industri dan perkilangan ini hanya mampu bertahan

dan membuat keuntungan sekiranya mereka mempunyai daya persaingan yang kuat dengan industri dan perkilangan yang terletak di negara-negara yang lain. Ini hanya boleh dilakukan sekiranya mereka dapat mengekalkan produktiviti kilang mereka dan barangan yang dikeluarkan itu adalah barangan yang berkualiti.

Tuan Yang di-Pertua, hari ini negara yang dapat membawa kemajuan kepada rakyatnya dan mempunyai taraf hidup yang tinggi adalah negara yang mana industri mereka dapat mengekal dan meningkatkan produktiviti. Walaupun di negara-negara tersebut matawang negara mereka adalah lebih rendah seperti Jepun ataupun negara-negara tersebut mengalami defisit kewangan seperti Amerika, Italy ataupun Korea ataupun matawang negara tersebut tinggi seperti di Germany dan Switzerland atau negara tersebut mempunyai kadar faedah yang tinggi seperti Italy dan Korea, dalam semua keadaan tersebut negara-negara ini tetap mempunyai taraf hidup yang tinggi kerana industri-industri dalam negara-negara tersebut mempunyai tahap produktiviti yang tinggi, yang membolehkan mereka mampu bersaing dan menguasai pasaran bukan sahaja dalam negara mereka tetapi seluruh dunia.

Tuan Yang di-Pertua, negara yang dapat melahirkan produktiviti adalah negara yang mampu bersaing. Malaysia tidak terkecuali daripada menjadi sebuah negara yang boleh melahirkan produktiviti yang tinggi dan seterusnya mampu bersaing. Untuk menjadi ini sebagai satu kenyataan, kita perlu mengambil beberapa langkah bukan sahaja di pihak Kerajaan tetapi juga di pihak swasta. Usaha kita untuk terus kekal sebagai pengeluar utama beberapa bahan mentah di dunia ini serta melahirkan pekerja mahir dan separuh mahir adalah satu langkah yang wajar dan perlu dilakukan secara berterusan.

Di samping itu, kita mesti mempunyai kemudahan luas ataupun peluang luas kepada pasaran modal serta mempunyai pasaran consumer yang luas. Di kalangan rakyat perlu diwujudkan satu budaya teknologi. Syarikat-syarikat yang wujudkan skim-skim latihan untuk pekerja-pekerja mereka dan menyalurkan peruntukan untuk penyelidikan dan pembangunan yang bersesuaian dengan industri mereka haruslah diberikan pengecualian cukai.

Kelicinan berkomunikasi juga berperanan dalam meningkatkan produktiviti. Ini boleh dilakukan sekiranya wujud di kalangan masyarakat seperti yang telah saya katakan satu budaya teknologi, dan di samping itu bahasa yang digunakan oleh majikan difahami oleh pekerja. Dalam hal ini, Bahasa Malaysia berperanan dan berkemampuan untuk menjadi bahasa teknologi malahan penggunaan dan penguasaan Bahasa Malaysia di kalangan rakyat sudah mencapai satu tahap yang boleh dibanggakan. Kini kita difahamkan telah wujud lebih daripada 400,000 istilah untuk 300 bidang ilmu pengetahuan dan bidang profesional yang sekaligus menjadikan Bahasa Malaysia sebagai alat pengembang kebudayaan ilmu dan juga teknologi. Kemampuan ini haruslah dipertingkatkan lagi dengan menggalakkan penulisan yang bertemakan teknologi sama ada melalui pertandingan atau hadiah-hadiah novel.

Di samping itu, rakyat juga hendaklah mempunyai kemudahan kepada maklumat. Dalam dunia yang pesat membangun pada hari ini, mereka yang mempunyai maklumat boleh menguasai sesuatu pekerjaan, termasuk perniagaan. Sudah tentulah bagi membolehkan rakyat Malaysia mendapat maklumat first hand, dengan izin, dan tercepat, Kerajaan perlu membenarkan rakyat menikmati siaran TV melalui satelit. Kita tidak boleh

membiar rakyat kita seolah-olahnya seperti "katak di bawah tempurung". Tetapi saya faham tidak semua yang akan ditayangkan melalui siaran TV satelit itu boleh menguntungkan kita. Menyedari hakikat itu, saya menyeru Kerajaan mencari jalan bagaimana kita boleh atasi perkara ini, khususnya macam mana hendak seimbangkan peluang untuk rakyat kita menikmati siaran TV melalui satelit dan pada masa yang sama menyekat siaran-siaran TV melalui satelit yang tidak mendatangkan keuntungan kepada negara.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat juga harus digalakkan mempunyai komputer, terutamanya di peringkat persekolahan, yang mana saya difahamkan program komputer dalam pendidikan yang dirancang oleh Kementerian Pendidikan adalah begitu lambat sekali pelaksanaannya. Begitu juga dengan pejabat-pejabat perlu digalakkan berotomasi kerana komputer juga melahirkan kelicinan dalam perhubungan dan berkomunikasi iaitu sesuatu yang perlu untuk membantu ke arah meningkatkan produktiviti ini. Dalam hal ini, saya menyeru Kerajaan supaya dapat mengurung ataupun menghapuskan sama sekali semua Cukai Jualan dan cukai import ke atas komputer.

Seterusnya, walaupun negara mempunyai infrastruktur yang baik, ia masih perlu diperbaiki, lebih-lebih lagi di kawasan yang menjadi pusat dan tumpuan industri seperti di Lembah Kelang dan juga Johor Bahru. Kesesakan lalulintas, masalah putus bekalan elektrik dan kelembapan perkhidmatan pos adalah antara perkara-perkara yang boleh menjejaskan perjalanan kilang dan industri. Kita tidak mahu kilang-kilang yang telah wujud tidak dapat menghantar keluaran mereka secara segera yang akhirnya akan meningkatkan kos yang terpaksa ditanggung oleh pembeli.

Seperkara yang boleh melindungi dan meningkatkan produktiviti ialah perhubungan yang baik di antara pengusaha-pengusaha dan juga pekerja. Apabila seseorang pekerja berpuashati dengan layanan yang dia dapat daripada majikannya, sudah tentulah akan timbul perasaan cinta terhadap tempat kerjanya yang sudah pasti membantu ke arah meningkatkan produktiviti. Dalam hal ini, di samping gaji yang setimpal dengan kerja yang dibayar oleh pengusaha kepada pekerja, saya mengulang sekali lagi saranan saya supaya kilang-kilang, khususnya yang dipunyai oleh pengusaha-pengusaha asing supaya mengambilkira budaya dan agama masyarakat tempatan, khususnya pekerja Islam yang memerlukan surau untuk menunaikan sembahyang Fardhu dan juga membenarkan mereka pelepasan daripada bekerja untuk menunaikan sembahyang Jumaat.

Tuan Yang di-Pertua, kita sedar dalam usaha kita untuk mengukuhkan sektor industri, Kerajaan menerima betapa pentingnya peranan yang boleh dimainkan oleh industri kecil dan sederhana, khususnya sebagai industri sokongan mengeluarkan komponen-komponen tempatan. Dan industri kecil dan sederhana ini hendaklah diwujudkan bukan hanya untuk pasaran tempatan tetapi mampu untuk menembusi pasaran ASEAN. Selain daripada struktur ekonomi dan jenis-jenis industri dalam negara-negara ASEAN adalah menyamai industri-industri yang terdapat di Malaysia, kewujudan industri kecil dan sederhana untuk pasaran ASEAN mungkin menjadi lebih relevant dalam konteks kejayaan penubuhan EAEC di masa-masa yang akan datang. Dalam hal ini, sukalah dinyatakan bahawa kita masih belum berpuashati mengenai kawasan-kawasan yang disediakan oleh Kerajaan-kerajaan Negeri bagi mewujudkan industri kecil dan sederhana ini. Kita berharap pihak Kerajaan dapat segera mengenalpasti

tapak-tapak yang mampu dibeli untuk dibuka industri kecil dan sederhana ini, dan tapak-tapak ini seharusnya terletak di dalam ataupun berdekatan dengan kawasan-kawasan industri yang sedia ada.

Kerajaan juga perlu mewujudkan satu badan yang boleh menjadi tempat mengumpul maklumat serta rujukan para usahawan untuk mengenalpasti industri-industri sokongan yang diperlukan bagi sesuatu bidang pengeluaran. Maklumat ini penting bagi membolehkan para usahawan malah Kerajaan sendiri membuat perancangan tentang pelaburan yang bakal mereka ceburi. Di samping itu, industri ini sendiri perlu digalakkan untuk mewujudkan program mereka sendiri untuk melahirkan pembekal yang mana maklumat ini boleh disalurkan ke badan yang saya cadangkan diwujudkan bagi maksud pengumpulan maklumat tadi.

Tuan Yang di-Pertua, usaha Kerajaan dalam penswastaaan nampaknya dapat sanjungan dari semua pihak, baik dari dalam mahupun luar negara. Matlamat penswastaaan negara adalah bertujuan, antara lain, untuk mengurangkan beban kewangan dan pentadbiran Kerajaan, mengurangkan saiz sektor awam dan yang pentingnya meningkatkan kecekapan dan daya pengeluaran di samping mempercepatkan kadar pertumbuhan ekonomi negara. Dalam membuat keputusan untuk menswastakan sesuatu agensi, Kerajaan sentiasa menegaskan bahawa Kerajaan akan sentiasa mengambilkira kepentingan negara, mengambilkira kepentingan kakitangan yang terlibat dan juga kepentingan para pengguna perkhidmatan.

Berasaskan kepada matlamat tersebut, saya tidak faham mengapakah baru-baru ini diumumkan bahawa Syarikat Telekom Malaysia dan mungkin juga Perkhidmatan Pos yang akan diswastakan akan menaikkan

kadar perkhidmatan mereka. Kenaikan kadar ini bukan sahaja mempunyai kesan inflasi tetapi ianya menafikan matlamat penswastaaan itu sendiri. Bukankah dalam keadaan sekarang, STM itu sendiri mengaut keuntungan pada kadar yang dikekalkan pada hari ini? Kalaulah penswastaaan diadakan untuk meningkatkan produktiviti, tentu ia akan menurunkan kos perkhidmatan dan dapat memaksimumkan keuntungan. Sekiranya selepas penswastaaan produktiviti tidak dapat dikekalkan dan dipertingkatkan di STM ataupun di mana-mana agensi Kerajaan yang diswastakan, maka sudah tentu harapan Kerajaan menswastakan kedua-dua agensi ini tidak akan mencapai matlamatnya.

Saya suka meminjam kata-kata Yang Berhormat Tun Daim Zainuddin semasa membentangkan Belanjawan Negara 1991 tahun lepas yang mengingatkan pengurusan agensi-agensi Kerajaan yang diswastakan supaya meningkatkan prestasi mereka agar projek-projek penswastaaan mencapai kejayaan. Jika tidak, kata Tun Daim Zainuddin, penswastaaan tidak membawa apa-apa makna.

Seberapa perkara lagi dalam penswastaaan ini. Terdapat dua jenis agensi Kerajaan yang diswastakan, iaitu yang melibatkan perkhidmatan asas kepada orang ramai yang tidak ekonomik sekiranya dilakukan oleh banyak syarikat seperti bekalan air, elektrik atau api dan yang satu lagi yang bersifat perniagaan semata-mata seperti membuat kerja-kerja pembinaan, pembangunan tanah dan lain-lain.

Saya berharap mana-mana agensi Kerajaan yang diswastakan yang berbentuk perniagaan semata-mata tidak kira besar atau kecil kosnya hendaklah tidak dibenarkan mereka mempunyai monopoli ke atas perkhidmatan yang mereka beri sebagaimana semasa perkhidmatan

tersebut dalam tanggungjawab Kerajaan. Monopoli adalah hak mutlak dan keistimewaan Kerajaan sahaja, kerana Kerajaan dipilih oleh rakyat sudah tentu boleh accountable kepada rakyat manakala syarikat-syarikat ini tidak accountable kepada rakyat secara direct. Perlu ada persaingan kepada syarikat-syarikat ini kerana ini sahaja yang akan menjamin produktiviti dan mutu perkhidmatan mereka.

Dalam hal ini saya suka menyentuh perkhidmatan ATUR 900 yang dikendalikan oleh CELCOM yang pada saya selepas beberapa tahun dibenarkan syarikat yang berkenaan beroperasi, perkhidmatannya seperti di Johor Bahru amat tidak memuaskan walaupun jumlah pemilik telefon ATUR 900 ini telah meningkat dengan berlipat ganda. Kalaulah syarikat-syarikat ini terdedah kepada pasaran bebas dan persaingan, sudah tentu rakyat akan menikmati mutu perkhidmatan yang cukup berkualiti dan kosnya yang rendah. Dan dalam membenarkan syarikat-syarikat ini bersaing hendaklah juga Kerajaan mengambilkira matlamat dasar-dasar negara yang mahu menyusun semula masyarakat dan mewujudkan masyarakat peniaga dan usahawan bumiputera. Ini bermakna bolehlah Kerajaan mewujudkan persaingan terhadap di antara syarikat-syarikat bumiputera sahaja.

Persaingan juga perlu dalam menswastakan agensi-agensi yang memberi perkhidmatan asas kepada orang ramai yang tidak ekonomik diambilalih perkhidmatannya oleh banyak syarikat. Ini boleh dilakukan melalui proses tender sebelum pemilihan syarikat yang layak dilakukan. Melalui proses ini Kerajaan boleh menilai kemampuan dan keupayaan syarikat yang bertanding serta dapat menentukan keputusan yang dibuat kelak menguntungkan Kerajaan dan rakyat khususnya dari segi kewangan.

Tuan Yang di-Pertua, kita haruslah berasa bimbang tentang deficit yang dihadapi setiap tahun oleh akaun perkhidmatan dalam imbangan pembayaran negara. Kerajaan perlulah berusaha mencari jalan memperbaiki keadaan ini. Satu cara yang sepatutnya telah lama dilaksanakan ialah penglibatan MAS secara aktif di dalam pengangkutan dan perkhidmatan kargo udara. Apabila bercakap mengenai perkara ini, saya masih ingat akan ura-ura Kerajaan mahu menjadikan Lapangan Terbang Sultan Ismail, Johor Bahru sebagai lapangan terbang kargo yang utama di negara ini. Sayangnya ia hanyalah impian. Kalaulah ura-ura tersebut menjadi kenyataan sejak awal-awal lagi sudah tentu ia mampu membantu memperbaiki kedudukan deficit ini. Saya ingin bertanya sama ada rancangan untuk menjadikan Senai Airport ini sebagai cargo airport akan diteruskan lebih-lebih lagi pertumbuhan pesat kilang-kilang di Johor Bahru memang memerlukan kemudahan seperti ini.

Tuan Yang di-Pertua, selain daripada itu penghantaran kargo melalui Tambak Johor yang dilakukan oleh lori-lori pada ketika ini haruslah juga disentuh dalam perbincangan Belanjawan pada hari ini. Dahulu kilang-kilang di Johor Bahru memang sedikit jumlahnya, tidak banyak kapal yang mahu singgah di Pasir Gudang dan kita juga faham Kerajaan flexible membenarkan barangan dieksport melalui Singapura. Sekarang oleh kerana keadaan berubah dan kerana sudah banyak kilang-kilang di Johor Bahru sudah tentu economical bagi kapal-kapal untuk singgah di Pelabuhan Pasir Gudang. Kita sedar banyak daripada kilang-kilang ini dimiliki oleh orang asing khususnya orang-orang Singapura dan mereka lebih gemar dan terlalu biasa untuk mengeksport barangan mereka melalui Singapura. Tetapi jika mereka menggunakan Singapura sebagai pengkalan eksport mereka, kita tidak

akan dapat membangunkan pelabuhan kita serta industri perkhidmatan yang berkaitan dengannya. Kita mesti beri tunjuk-ajar kepada orang-orang Singapura ini di mana bumi dipijak, di situ langit dijunjung.

Oleh itu, saya ingin mencadangkan supaya dinaikkan levi ke atas lori-lori yang mengeksport barangan melalui Singapura. Ini bukan sahaja akan membantu deficit akaun perkhidmatan tetapi memberi peluang kepada pelabuhan-pelabuhan kita untuk berkembang dan meningkatkan perkhidmatan mereka hasil daripada pertambahan penggunaannya sekiranya Kerajaan menaikkan levi tersebut. Lagi pun nilai matawang kita telah turun dan nilai levi yang dikenakan sekarang adalah terlalu rendah jika dibandingkan nilainya lima ataupun sepuluh tahun dahulu.

Tuan Yang di-Pertua, daripada negara mula mendapat kemerdekaan sehinggalah sekarang dengan pemimpin bersilih ganti kita tidak putus-putus membawa pembangunan dan kemajuan untuk rakyat negara kita sendiri. Sebagai sebuah negara merdeka dan berdaulat, kita juga menunjukkan bahawa kita mampu menjaga kedaulatan negara kita sendiri. Tanpa kemampuan kita itu ditunjuk mungkin akan ada negara-negara lain yang akan cuba menguasai dan menekan kita. Oleh sebab itu apabila tuntutan Pulau Batu Putih tidak dapat diselesaikan sehingga kini dan Singapura semakin bongkak menghalau nelayan kita yang mencari rezeki di persekitaran pulau itu di samping mengumumkan pembinaan sebuah tempat pendaratan helikopter seolah-olah macam pulau itu memang ia punya, tindakan Singapura tidak lain daripada mencemar dan mencabar maruah dan hak kedaulatan kita. Apalah makna pembangunan dan kemajuan sekiranya hak kita yang kecil itupun kita tidak dapat mempertahankan. Kelantangan kita

berbicara di dalam berbagai isu dunia harus ditunjukkan apabila kita mempertahankan kedaulatan tanahair kita tidak kira sama ada tanah tersebut Semenanjung ataupun terumbu atau pulau yang penuh dengan batu. Kalau ia tanah kita, ia tetap menjadi hak kita. Kita adalah sebuah Persekutuan, tanpa negeri-negeri maka tidak wujudlah Persekutuan. Semasa kita hendak mencapai kemerdekaan negeri-negeri telah bersetuju menubuhkan Persekutuan dan menyerahkan beberapa tanggungjawab yang selama itu menjadi hak dan tanggungjawab sesebuah negeri yang berdaulat. Ini termasuklah hak menjaga kedaulatan negeri-negeri dari segi mempertahankan Perlembagaan Negeri, Kedaulatan Raja dan Negeri ke atas tanah serta jajahannya. Oleh itu Persekutuan tidak harus membisu di dalam hal kedaulatan tanah dan jajahan negeri-negeri Persekutuan mempunyai kontrak dengan negeri-negeri mengenai perkara ini. Kedaulatan tanah dan jajahan negeri-negeri adalah kedaulatan tanah dan jajahan negara. Kedaulatan ke atas Batu Putih oleh Johor adalah sekali gus kedaulatan ke atas Batu Putih oleh Persekutuan.

Ketegasan Singapura mendakwa Batu Putih kepunyaannya haruslah mendapat ketegasan yang sama daripada Persekutuan. Tindakan mereka menghalau nelayan Johor dan mengumumkan rancangan membina tempat pendaratan helikopter tidak boleh dibalas dengan seribu kesepian oleh Persekutuan. Adalah menjadi amalan biasa undang-undang antarabangsa bagi sesebuah negara menghantar protes sekiranya sesebuah negara lain melakukan tindakan yang bertentangan dengan kedaulatan negara tersebut. Kita ingin tahu apabila nelayan kita dihalau dan diumumkan pembinaan tempat pendaratan helikopter di pulau yang masih dipertikaikan hak itu, adakah Kerajaan sudah menghantar protes. Kita tidak mahu kesepian Persekutuan

disalah-tafsirkan sebagai ketidak-yakinan terhadap kedaulatan negeri Johor ke atas Pulau Batu Putih ini.

Sejarah Persekutuan yang mengandungi gabungan negeri-negeri bermula apabila kita mencapai kemerdekaan. Sejarah negeri-negeri yang bergabung menjadi Persekutuan tidak bermula apabila negara mencapai kemerdekaan. Ia bermula terlebih awal daripada sejarah Persekutuan. Oleh itu Persekutuan mestilah memutuskan pertikaian ini tanpa membelakangkan negeri malah meminta maklumat dan dokumen-dokumen yang tersimpan dalam khazanah negeri. Kita hairan mengapa pertikaian kepada pulau ini memakan masa yang begitu lama walhal perkara-perkara yang harus diputuskan mestilah bersandarkan bukan kepada perkara yang akan datang tetapi kepada sejarah yang silam. Kita faham sekiranya ia mesti diputuskan kepada perkara-perkara yang akan datang, perkara itu berubah-ubah dan susah hendak dibuat keputusan. Tetapi perkara yang hendak kita putuskan adalah berasaskan kepada fakta dan hakikat yang telah berlaku dan tiada siapa pun yang mampu mengubahnya. Atas perkara-perkara inilah Pulau Batu Putih perlu diputuskan dan kerana perkara-perkara ini tidak berubah, kita hairan ianya masih tidak dapat diputuskan.

Kita meminta Kerajaan beritahu di dalam Dewan ini, apakah yang menyebabkan masalah ini sehingga kini tidak dapat diselesaikan. Saya juga ingin tahu sudah berapa kali rundingan dengan Kerajaan Singapura secara khusus mengenai tuntutan terhadap pulau ini dibuat. Adakah Kerajaan membawa wakil-wakil negeri di dalam rundingan tersebut? Jawapan-jawapan kepada soalan ini menunjukkan keseriusan kita dalam mempertahankan kedaulatan negeri yang sekali gus mempertahankan kedaulatan negara.

Tuan Yang di-Pertua, pendirian Kerajaan dan rakyat Johor mengenai Pulau ini adalah tegas. Saya percaya Ahli Parlimen Kota Tinggi yang mana Pulau ini terletak dalam kawasan Parlimennya juga tidak menolak tanggungjawab ke atas tuntutan Pulau ini. Kita berharap Persekutuan akan mempertahankan hak kedaulatan Johor dan rakyatnya mengenai Pulau Batu Putih dan kita percaya Persekutuan tidak akan mengeciwakan negeri dalam hal seperti ini. Sekian, saya menyokong Rang Undang-undang Perbekalan, 1992.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Bayan Baru.

6.01 ptg.

Tuan Ahmad bin Nor (Bayan Baru): Terima kasih, Tuan Yang di-Pertua, kerana memberi peluang untuk saya mengambil bahagian dalam perbahasan Belanjawan tahun 1992.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa Belanjawan 1992 yang telah dibentangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan pada 1hb November yang lalu lebih kurang sama seperti Belanjawan tahun 1991, tidak mencerminkan kesungguhan Kerajaan Barisan Nasional untuk meningkatkan kualiti hidup rakyat serta mengambil langkah-langkah yang berkesan bagi mengatasi masalah kemiskinan. Seperti masa yang lalu, Belanjawan 1992 juga memberi penekanan kepada pertumbuhan ekonomi dengan memberi galakan dan dorongan kepada pelabur-pelabur dan usahawan-usahawan sahaja. Rakyat biasa terutama golongan yang bergantung hidup kepada sumber pendapatan melalui upah atau makan gaji tidak mendapat tempat yang sewajarnya dalam Belanjawan yang dibentangkan itu.

Tuan Yang di-Pertua, yang akan diperolehi oleh rakyat biasa adalah hasil-hasil sampingan daripada pertumbuhan ekonomi. Walaupun negara mungkin mencapai tahap pertumbuhan ekonomi yang tinggi, tetapi rakyat biasa akan terus hidup dalam keadaan yang terhimpit dan kesusahan. Program pembangunan luar bandar yang dijalankan oleh Kerajaan bagi menyediakan infrastruktur asas belum dapat menjamin pembebasan penduduk di luar bandar dari gejala kemiskinan. Kemiskinan akan terus wujud selagi Kerajaan tidak mengambil langkah-langkah yang jitu bagi mengatasinya.

Oleh sebab kemiskinan dari segi saraan hidup, kadangkala pembangunan yang dibawa oleh Kerajaan bukan menolong penduduk luar bandar, sebaliknya menyusahkan mereka. Kita mengharapkan Belanjawan yang lebih adil dan praktikal bagi mengatasi masalah kemiskinan sama ada di bandar ataupun di luar bandar. Golongan pekerja iaitu rakyat kebanyakan yang berpendapatan di bawah paras kos saraan hidup seharusnya menjadi sasaran utama Kerajaan untuk mengatasi masalah kemiskinan.

Tuan Yang di-Pertua, rakyat yang makan upah atau gaji, khususnya mereka yang berpendapatan rendah, perlu mendapat pertolongan yang sewajarnya oleh Kerajaan bagi menentukan upah yang dibayar kepada mereka adalah kadar upah yang mencerminkan kos saraan hidup yang sebenar. Kerajaan harus bersikap adil dan berani untuk memastikan setiap majikan membayar upah yang setimpal dengan kerja yang dilakukan dan sesuai dengan kadar kos saraan hidup yang asas.

Masa bagi Kerajaan memberi manja kepada majikan-majikan sudahpun berlalu. Keuntungan yang dibuat oleh para pelabur ataupun pemodal perlu

diagih secara yang lebih adil supaya pekerja juga dapat menikmati hasil pertumbuhan ekonomi di samping memajukan taraf hidup mereka. Jika Kerajaan masih enggan memberi pembelaan secara yang jujur kepada kaum pekerja, maka masalah kemiskinan sukar diatasi. Akhirnya kita akan dapati kekayaan negara akan terus dimonopoli oleh segelintir golongan yang berada dan pelabur-pelabur. Rakyat kebanyakan sebagai kaum buruh akan menjadi hamba dan pemerhati kepada pembangunan ekonomi yang kita capai.

Saya ingin mengingatkan kepada pihak Kerajaan bahawa walau setinggi manapun pertumbuhan ekonomi akan datang meningkat, walau sebanyak manapun pihak Kerajaan Barisan Nasional mendakwa kejayaan mereka, ini semua tidak bererti kepada rakyat biasa jika keadaan hidup mereka terus terhimpit dalam arus pembangunan.

Tuan Yang di-Pertua, saya lagi sekali ingin mencadangkan supaya Kerajaan memberi pertimbangan yang sewajarnya bagi melaksanakan dasar upah yang minimum bagi pekerja-pekerja di negara ini. Pelaksanaan dasar upah yang minimum adalah penting kepada kaum pekerja kerana negara ketika ini sedang mengalami proses perindustrian yang berjalan secara lancar dalam suasana pertumbuhan ekonomi yang berkembang maju. Pelaksanaan dasar upah yang minimum dapat menjamin kaum pekerja dibayar upah yang lebih adil mengikut perubahan kos saraan hidup dari masa ke semasa. Oleh sebab ketiadaan dasar upah yang minimum pada ketika ini, majikan-majikan telah membayar upah atau gaji kepada pekerja mereka dengan cara sesuka hati, mengakibatkan amalan eksploitasi terhadap kaum buruh berlaku secara berleluasa. Keadaan buruk ini menjadi bertambah genting apabila ramai pendatang-pendatang asing telah memasuki pasaran buruh negara ini.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan tidak seharusnya membiarkan kaum pekerja dibayar dengan kadar upah yang rendah dari kadar kos saraan hidup yang sebenar. Adalah tidak adil jika Kerajaan hanya menekankan soal kualiti kerja, produktiviti dan lain-lain aspek etika kerja yang baik, sedangkan Kerajaan begitu lalai dalam tanggungjawab untuk melindungi kepentingan dan kebajikan kaum pekerja. Dengan adanya dasar upah yang minimum, secara tidak langsung kemiskinan di kalangan pekerja sama ada yang bekerja di bandar ataupun di luar bandar dapat diatasi dari segi pendapatan isirumah, di samping pembangunan infrastruktur serta kemudahan-kemudahan asas yang dirancang oleh Kerajaan.

Tuan Yang di-Pertua, saya berpendapat bahawa dalam keadaan kadar kos saraan hidup semasa, pekerja yang bekerja harus mendapat bayaran upah atau gaji yang tidak kurang daripada \$20.00 sehari.....

Tuan Shahidan bin Kassim (Arau): (*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap, Arau bangun.

Tuan Ahmad bin Nor: Kalau ganggu, masa panjang lagilah.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Hendak minta apa, Yang Berhormat?

Tuan Ahmad bin Nor: Tidak payah beri jalan, nanti.....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Hendak beri atau tidak?

Tuan Ahmad bin Nor: Saya ingat tidak payahlah, cerita panjang lagi.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Kalau macam itu, Yang Berhormat teruskan.

Tuan Ahmad bin Nor: Kalau Tuan Yang di-Pertua janji jangan hentikan saya berucap, tidak mengapa.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, jangan berhujah, kalau tidak beri.....

Tuan Shahidan bin Kassim: Saya hendak tahu berapakah upah Jawatan-kuasa Kesatuan Sekerja?

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat):teruskan sahaja.

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih, sila duduk YB Arau. Ini yang susah!

Saya berpendapat bahawa dalam keadaan kos sara hidup semasa, pekerja yang bekerja harus mendapat bayaran upah atau gaji yang tidak kurang daripada \$20.00 sehingga ataupun \$600.00 sebulan bagi mereka yang bekerja di bandar dan \$15.00 ataupun \$450.00 sebulan bagi mereka yang bekerja di kawasan-kawasan luar bandar. Penetapan kadar upah minimum boleh dibuat mengikut sektor perindustrian, asalkan upah pokok yang dibayar adalah tidak kurang daripada paras yang ditetapkan mengikut dasar upah yang minimum. Tuan Yang di-Pertua, penetapan kepada kadar upah pokok yang minimum perlu disemak semula dari masa ke semasa bagi menjamin kadar upah yang setimpal dengan kos saraan hidup yang sebenar.

Tuan Yang di-Pertua, sistem upah yang flexible yang telahpun kebelakangan ini menjadi isu boleh diamalkan di negara ini tanpa halangan jika semua pihak majikan dan pekerja benar-benar faham dengan konsep sistem tersebut. Malangnya masih ramai di kalangan majikan dan juga

pekerja tidak memahami konsep sistem upah yang flexible itu. Adalah tidak menghairankan jika ada pihak pekerja yang merasai curiga dengan konsep ini oleh kerana ramai daripada majikan yang selama ini lebih mementingkan kepada keuntungan daripada memberi upah yang adil atau skim galakan yang lebih menarik apabila syarikat membuat keuntungan.

Semua pihak majikan dan pekerja harus diberi kefahaman yang luas berhubung dengan konsep sistem upah yang flexible sebelum ianya diamalkan secara menyeluruh. Salah satu elemen yang terpenting untuk menjamin supaya sistem upah yang flexible dapat diamalkan dengan adil ialah penetapan kepada kadar upah pokok yang minimum perlu dilaksanakan.

Kemudian barulah dimasukkan apa jua Skim Galakan yang difikir perlu bagi menjamin kualiti kerja dan produktiviti. Tanpa elemen upah pokok yang minimum adalah dikhuatiri pekerja akan terus terancam jika sistem upah yang flexible ini disalahgunakan oleh majikan-majikan yang tidak bertanggungjawab.

Tuan Yang di-Pertua, saya ingin mengulangi saranan saya kepada Kerajaan supaya cadangan untuk menubuhkan sebuah Majlis Upah Kebangsaan dikaji dan ditimbang semula. Oleh kerana isu-isu bersabit upah atau gaji adalah perkara penting dan berterusan, maka satu badan khas diperlukan untuk mengkaji dan mengawalseliakan hal-hal upah dan gaji. Penubuhan Majlis Upah Kebangsaan adalah bertujuan untuk memelihara semua kepentingan sama ada Kerajaan, majikan mahupun pihak pekerja. Bagi menentukan fungsi dan peranan Majlis Upah Kebangsaan berjalan dengan licin dan teratur maka pemilihan bagi keanggotaan Majlis ini hendaklah terdiri dari wakil-wakil Kerajaan, majikan dan juga pekerja.

Saya berharap Kerajaan akan memberi pertimbangan yang sewajarnya kepada cadangan ini.

Tuan Yang di-Pertua, baru-baru ini Kerajaan telah mengumumkan keputusan berhubung dengan pelarasan gaji kakitangan awam tahun 1991. Bagi semua pegawai dan kakitangan Perkhidmatan Awam, kakitangan Perkhidmatan Awam telah diberi kenaikan gaji antara 8% hingga 10% dan tunggakan dikira mulai Januari 1989 yang melibatkan pertambahan bayaran emolumen sebanyak \$2,091 bilion. Di samping itu, Kerajaan telah pertama kali memperkenalkan Sistem Saraan Baru sebagai sistem galakan kepada pegawai dan kakitangan di dalam Perkhidmatan Awam.

Ramai pihak yang telah mengalu-alukan keputusan Kerajaan itu dan tidak kurang ramai pihak juga yang bersungut tentang kemungkinan harga barangan atau inflasi akan turut meningkat. Sebenarnya kenaikan harga barang keperluan harian seperti makanan dan pakaian sentiasa naik dari masa ke semasa, bukan hanya waktu kakitangan awam mendapat kenaikan gaji. Dari apa yang dapat dilihat, kenaikan gaji kakitangan awam bukan sebenarnya gaji yang tinggi atau lumayan, sebaliknya merupakan satu pelarasan gaji bagi mengejarkan kenaikan kos saraan hidup yang kian meningkat dan tawaran Kerajaan sebanyak 8% hingga 10% itu bagi kakitangan kumpulan rendah masih jauh ketinggalan jika dibandingkan dengan kenaikan kos sara hidup yang sebenar sejak tahun 1980.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya kegembiraan kakitangan awam yang mendapat kenaikan gaji terutama mereka yang di dalam kumpulan rendah adalah hanya sementara. Setelah menerima gaji baru nanti dan bayaran tunggakan dan kemudian habis dibelanjakan mengikut keperluan,

maka kembalilah mereka kepada masalah-masalah pokok yang tidak dititikberatkan sangat oleh Kerajaan dalam mengendalikan masalah yang wujud di dalam Perkhidmatan Awam pada ketika ini.

Tuan Yang di-Pertua, apakah Sistem Saraan Baru yang diperkenalkan oleh Kerajaan dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh Perkhidmatan Awam atau bolehkah sistem ini meredakan kegelisahan di kalangan pegawai dan kakitangan Perkhidmatan Awam? Dapatkah sistem baru yang dianggap sebagai Skim Galakan mempertahankan pengaliran tenaga kerja dari sektor awam kepada sektor swasta? Usaha Kerajaan untuk mewujudkan Skim Galakan seperti Sistem Saraan Baru dalam Perkhidmatan Awam adalah dialukan tetapi Kerajaan dalam masa yang sama perlu melihat dan menyelesaikan masalah lama yang masih wujud bagi menjadikan Perkhidmatan Awam lebih memberangsangkan dan berkeyakinan.

Tuan Yang di-Pertua, Kerajaan harus mengkaji dan menimbangkan bagi mengatasi beberapa masalah yang terdapat seperti berikut: kedudukan Skim Perkhidmatan Pegawai Tadbir dan Diplomatik dan Skim Perkhidmatan Pegawai Tadbiran Awam, mengapakah terdapat layanan dan keistimewaan yang berbeza antara pegawai-pegawai dalam kumpulan pengurusan dan pentadbiran? Adakah amalan mengekalkan apa yang dinamakan "Kumpulan Elit" dalam Perkhidmatan Awam masih diperlukan dengan keadaan dan perkembangan yang ada sekarang? Tidakkah terfikir oleh Kerajaan bahawa pegawai-pegawai yang berkelayakan dan berkebolehan merasai diri mereka dianaktiri apabila layanan dan peluang yang tidak saksama diberi kepada mereka?

Kumpulan profesional termasuk pensyarah-pensyarah universiti juga merasa hampa setelah membuat bakti yang banyak tetapi mereka melihat orang lain yang lebih beruntung dan maju. Apakah kedudukan profession mereka perlu disamakan dengan skim-skim perkhidmatan pegawai-pegawai lain yang terdapat di dalam Kerajaan? Masih terdapat banyak kepincangan di dalam skim-skim perkhidmatan pegawai dan kakitangan dalam Kumpulan Sokongan. Adakah skim-skim perkhidmatan bagi mereka mempunyai ruang dan peluang yang cukup untuk mereka meningkat maju dalam kerjaya masing-masing?

Bagi kumpulan kakitangan rendah, Kerajaan tidak pernah melihat dan mengkaji tentang kedudukan paras gaji pokok minimum mereka yang boleh dianggap di bawah paras kadar kos saraan hidup semasa. Jika keadaan ini berterusan, apakah harapan dan jaminan Kerajaan untuk melahirkan semangat kerajinan dan produktiviti yang tinggi di dalam Perkhidmatan Awam?

Tuan Yang di-Pertua, saya mengalu-alukan cadangan Kerajaan untuk menstruktur semula skim-skim Perkhidmatan Awam supaya menjadi lebih praktikal dan sesuai dengan keadaan semasa. Dalam usaha Kerajaan untuk menstruktur semula skim-skim Perkhidmatan Awam, saya berharap Kerajaan akan memberi pertimbangan yang sewajarnya kepada perkara-perkara seperti berikut:

Yang pertama, di samping Kerajaan berhasrat untuk menyusun semula Kumpulan A, B, C dan D yang sedia ada kepada tiga kumpulan seperti Kumpulan Pengurusan Tertinggi, Kumpulan Pengurusan dan Profesional dan Kumpulan Sokongan, adalah diharapkan Kerajaan dapat mengurangkan ataupun menyelaraskan 574 skim perkhidmatan yang ada sekarang kepada jumlah yang lebih munasabah.

Kedua, Kerajaan harus juga menyemak semula tanggagaji-tanggagaji yang terlalu panjang untuk seseorang kakitangan yang terpaksa menunggu sehingga hampir 20 tahun untuk mencapai gaji maksimum. Tanggagaji yang panjang seumpama ini tidak lagi realistik dan membosankan pekerja-pekerja.

Yang ketiga, jumlah ataupun amaun kenaikan gaji tahunan perlu disemak semula supaya amaun yang diterima dalam kenaikan gaji tahunan biasa itu sesuai ataupun setimpal dengan kenaikan kos sara hidup yang sebenar.

Yang keempat, mata gaji permulaan bagi kakitangan yang terendah sekali perlu disemak semula supaya gaji yang diberi adalah cukup bagi menampung kos sara hidup yang sebenar.

Tuan Yang di-Pertua, masalah pekerja asing di negara ini berhubung rapat dengan kedatangan pendatang asing tanpa izin. Jumlah pendatang tanpa izin terlalu ramai sehingga tidak terkawal oleh pihak berkuasa. Kebelakangan ini baru kita lihat Kementerian Dalam Negeri dan Kementerian Sumber Manusia begitu sibuk mengambil tindakan untuk membanteras dan mencegah kehadiran dan kemasukan pendatang tanpa izin yang datang ke sini untuk mencari pekerjaan. Mengapa pihak Kementerian Dalam Negeri dan Kementerian Sumber Manusia kini baru sibuk? Mungkinkah keadaan sudah sampai ke tahap yang amat genting? Mengapakah sebelum ini kawalan ke atas pendatang tanpa izin begitu longgar seolah-olah kehadiran mereka di sini tidak membawa sebarang ancaman kepada keselamatan awam?

Pendatang tanpa izin yang datang ke sini bukan sahaja mencari pekerjaan tetapi ada di kalangan mereka yang telah terlibat di dalam berbagai kegiatan jenayah.

Tuan Yang di-Pertua, saya percaya kehadiran mereka di negara ini masih ramai dan ada yang sudah lama tinggal di Malaysia. Mereka bekerja di merata tempat termasuk di ladang-ladang dan kilang-kilang. Kerajaan harus bertindak tegas dalam menyelesaikan masalah pendatang tanpa izin sebelum bercakap tentang pengambilan pekerja asing yang sah untuk bekerja di sektor industri yang tertentu. Keadaan akan sukar dikawal jika terdapat pekerja-pekerja asing yang sah dan bekerja bersama-sama dengan mereka yang diambil bekerja secara haram. Kumpulan sindiket yang tidak bertanggungjawab akan menggunakan peluang yang ada untuk mengaut keuntungan yang lumayan melalui perdagangan manusia.

Tuan Yang di-Pertua, kegiatan pengambilan pekerja asing secara haram boleh dibendung jika pihak berkuasa bertindak keras terhadap mereka yang mengendali atau mengguna pekerja asing yang terdiri dari pendatang tanpa izin. Saya mahu tahu berapa ramai majikan-majikan, kontraktor-kontraktor pekerja asing yang telah mengendalikan pengambilan pekerja asing secara haram telah diambil tindakan dan apakah bentuk hukuman yang telah dikenakan.

Adalah sukar dipercayai bahawa pendatang-pendatang tanpa izin boleh tinggal dan bekerja di negara ini tanpa dikesan oleh pihak berkuasa. Mereka tidak akan mudah lari dari pihak berkuasa kecuali mereka diberi perlindungan oleh orang-orang tertentu atau sama ada pihak berkuasa pejam mata sebelah atau bersubahat dengan orang-orang yang menjalankan kegiatan pendatang tanpa izin. Apakah tindakan Kementerian Dalam Negeri dalam hal seumpama ini?

Tuan Yang di-Pertua, dalam usaha Kerajaan untuk mengambil pekerja asing secara yang sah dengan

peraturan-peraturan yang tertentu, saya berharap pihak Kerajaan akan memastikan kepentingan pekerja-pekerja tempatan diberi perhatian dan perlindungan. Kita juga tidak mahu pengambilan pekerja asing kelak akan menyekat peluang bagi rakyat sendiri dari mendapat pekerjaan. Bagi menentukan proses pengambilan pekerja asing berjalan secara teratur dan terkawal, saya mencadangkan supaya wakil pihak pekerja dibenarkan menjadi anggota Jawatankuasa Pengambilan Pekerja Asing untuk memberi peluang kepada pihak pekerja memberi pandangan mereka.

Tuan Yang di-Pertua, sepertimana yang dicadangkan oleh Yang Berhormat Menteri Kewangan dalam pembentangan Belanjawan 1992, bayaran levi akan dikenakan ke atas pekerja-pekerja asing dan pegawai-pegawai dagang.....

Tuan Shahidan bin Kassim:
(Bangun)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, nanti sekejap, Arau bangun.

Tuan Ahmad bin Nor: Saya rasa tidak payahlah.

Tuan Shahidan bin Kassim: Tidak, saya hendak menyokong.

Tuan Ahmad bin Nor: Sokong? Terima kasih.

Tuan Shahidan bin Kassim: Adakah Yang Berhormat bercadang supaya nama Yang Berhormat....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, hendak minta penjelasankah?

Tuan Ahmad bin Nor: Kacau sahaja. Bayaran levi akan dikenakan ke atas pekerja-pekerja asing dan

pegawai-pegawai dagang antara \$360 hingga \$2,400. Saya berpendapat kadar-kadar levi yang dicadangkan itu perlu disemak semula kerana kadar levi itu terlalu rendah buat bayaran tahunan. Saya tidak nampak amaun levi tahunan tersebut akan menentukan pihak majikan mengambil pekerja-pekerja asing hanya dalam keadaan yang diperlukan sahaja.

Tuan Yang di-Pertua, di dalam Belanjawan 1992 di bawah Galakan-galakan Bukan Cukai Bagi Pelaburan, Yang Berhormat Menteri Kewangan juga telah mencadangkan supaya had kerja lebih masa bagi seseorang pekerja akan dinaikkan dari 64 jam sebulan kepada 104 jam sebulan. Saya berpendapat cadangan ini adalah bertentangan dengan kepentingan dan kebajikan pekerja. Jika cadangan ini diamalkan, pihak majikan akan mengambil kesempatan untuk mengurangkan tenaga pekerja dan menggunakan tenaga pekerja yang minimum secara optimum.

Amalan seperti ini sangat digemari oleh majikan kerana dengan membuat bayaran lebih masa, mereka tidak perlu menanggung lain-lain kos mengurus jika terpaksa mengambil tenaga pekerja yang lebih. Pekerja pula akan dipaksa bekerja lebih masa sekurang-kurangnya empat jam sehari tanpa bantahan dan amalan ini memaksa pekerja menjalankan kerja dalam satu masa yang panjang dalam satu hari. Pekerja, terutamanya kaum wanita, akan menghadapi berbagai-bagai masalah dan kesan-kesan sampingan yang mungkin terdapat akibat daripada kerja-kerja yang dijalankan di kilang-kilang pembuatan. Saya berharap Kerajaan akan dapat mengkaji semula cadangan menaikkan had kerja lebih masa demi untuk kepentingan, kebajikan dan kesihatan kaum pekerja.

Tuan Yang di-Pertua, dengan cadangan Yang Berhormat Menteri

Kewangan supaya Kerajaan-kerajaan Negeri melonggarkan syarat pembinaan tapak perindustrian bagi membolehkan hostel dan pusat penjagaan kanak-kanak dibina, saya harap Kerajaan Negeri melalui Perbadanan Kemajuan Negeri masing-masing akan mengambil daya-usaha secara bersungguh-sungguh untuk bukan sahaja menyediakan tapak tetapi merancang untuk mendirikan hostel-hostel dan pusat-pusat penjagaan kanak-kanak dengan seberapa segera yang boleh.

Belanjawan 1992 telah memperuntukkan sebanyak \$249 juta bagi keperluan program latihan kemahiran yang dikendalikan oleh Kementerian Sumber Manusia, Kementerian Pendidikan, Kementerian Belia dan Sukan dan Kementerian Perusahaan Awam termasuk MARA. Kerajaan juga bercadang untuk menubuhkan Tabung Pembangunan Sumber Manusia.

Tuan Yang di-Pertua, saya berbangga dengan sikap keprihatinan Kerajaan terhadap pembangunan sumber manusia. Masa depan negara bergantung kuat kepada pembangunan sumber manusia dan program latihan kemahiran akan berterusan dan memerlukan peruntukan yang besar. Tabung Pembangunan Sumber Manusia boleh menjadi sumber kewangan yang mantap bagi membiayai segala program latihan kemahiran yang dijalankan untuk seluruh negara. Oleh yang demikian penglibatan dan sumbangan semua pihak yang berkaitan dan yang merupakan pengguna utama tenaga mahir harus dijadikan satu tanggungan yang diwajibkan. Pihak-pihak yang patut memberi sumbangan kepada....

Tuan Shahidan bin Kassim:
(*Bangun*)

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, Arau bangun.

Tuan Ahmad bin Nor: Bangun lagi!

Tuan Shahidan bin Kassim: Point of order.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Point of order? Ya.

Tuan Shahidan bin Kassim: Peraturan Mesyuarat 35(6). Di sini saya cuma hendak betulkan sebab Yang Berhormat ini sewaktu membuat kenyataan tadi, dia minta supaya....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, bacakan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Peraturan Mesyuarat 35(6)—Seseorang Ahli tidak boleh bercakap berkenaan apa-apa perkara yang ada di dalamnya faedah kewangan yang tepat bagi dirinya, jika tidak diterangkan....

Tuan Ahmad bin Nor: Apa ini! Saya tidak ada kepentingan apa-apa, Tuan Yang di-Pertua.

Tuan Shahidan bin Kassim: Jadi saya mencadangkan supaya wakil Kesatuan Sekerja dimasukkan sebagai wakil dalam Majlis....

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Cukuplah, Yang Berhormat. Saya akan buat keputusan.

Tuan Shahidan bin Kassim: Jadi saya hendak minta supaya Yang Berhormat declare yang itulah. Yang lain tidak ada apa-apa.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Yang Berhormat, saya akan buat keputusan. Nampaknya masa sudah suntuk, Yang Berhormat dari Bayan Baru boleh sambung esok.

Tuan Ahmad bin Nor: Terima kasih.

Timbalan Yang di-Pertua (Tuan Ong Tee Keat): Ahli-ahli Yang Berhormat sekalian, Majlis Mesyuarat ditangguhkan sehingga pukul 2.30 petang esok.

Dewan ditangguhkan pada pukul 6.30 petang.